**文章编号:**1000-2367(2023)04-0062-08

# ZrO<sub>2</sub> 改性 SAPO-34 负载 Ru 催化加氢解聚褐煤 模型化合物的研究

## 杜青攀a,冀红顺a,陈博a,刁智俊b,张娟a,赵思佳b

(西北大学 a.化工学院;b.城市与环境学院,西安 710069)

摘 要:采用无溶剂法合成 SAPO-34 分子筛,然后使用浸渍法制备金属氧化物改性复合载体 MO<sub>x</sub>-SAPO-34,并在此基础上合成双功能催化剂 Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34.利用 X-射线衍射(XRD)、X 射线光电子能谱(XPS)、透射电子显微镜(TEM)、吡啶吸附红外光谱(Py-IR)、氨气-程序升温脱附(NH<sub>3</sub>-TPD)及其他手段对催化剂进行了结构和酸性表征.以一系列含 C-O 键的化合物作为褐煤的模型化合物,考察不同金属氧化物改性的催化剂 Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34 加氢解聚 C-O 键的反应活性.结果表明,经具有丰富 Lewis 酸 ZrO<sub>2</sub> 改性所得到的双功能催化剂 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 表现出更优异的加氢解聚C-O键性能.

关键词:加氢解聚;褐煤;金属氧化物;C-O键;模型化合物

中图分类号:TQ530

文献标志码:A

相比于高阶煤,褐煤具有热值低、含水量大、单位碳排放量大以及含氧量高的特点,不适合用作工业动力 燃料<sup>[1]</sup>.然而,褐煤在我国乃至世界的煤炭储量中占据相当大的比例,因此有关褐煤的开发和利用受到研究 人员的日益关注.

众所周知,褐煤有机大分子的"结构单元"主要由化学反应活性较高的弱共价桥键连接而成,这为温和条件下高效"裁剪"褐煤弱共价键进而从褐煤直接获取芳香化学品提供了可能.迄今为止,有关褐煤有机质中弱 共价桥键解聚方面的研究主要集中在如何有效地切断含氧桥键<sup>[2]</sup>,而加氢解聚是能够有效"裁剪"褐煤有机 大分子中含氧桥键的方法之一.

连接褐煤有机大分子"结构单元"的含氧桥键主要以 4-O-5、 $\alpha$ -O-4、 $\beta$ -O-4及  $\alpha$ -O- $\gamma$ 4 种类型存在,其中 4-O-5 醚键反应性较弱,难解聚.因此,通常将含有 4-O-5 类型醚键的二苯醚选作模型化合物用于褐煤相关反应性的研究<sup>[3]</sup>.对含 4-O-5 醚键模型化合物的加氢解聚反应研究中,贵金属 Ru 表现出优异的催化活性<sup>[4]</sup>.SHAO等<sup>[5]</sup>在 Nb<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 上负载活性金属 Ru 用于木质素的加氢解聚,结果表明该催化剂能够完全去除木质素中的含氧官能团.CHEN 等<sup>[6]</sup>在 ASA-TiO<sub>2</sub> 复合材料上浸渍 Ru 制备了双功能加氢解聚催化剂,结果显示 Lewis 酸显著影响 4-O-5 醚键的加氢解聚反应性.同时,DIAO等<sup>[7]</sup>利用一系列非晶态 Ni-Ru 磷化物加氢解聚木质素相关模型化合物,进一步证实源自 Lewis 酸的总酸量与加氢解聚产率呈显著线性关系.

催化剂载体表面的酸性是影响加氢解聚选择性的一个重要因素.金属氧化物因其自身的酸碱特性常被用作催化剂或改性催化剂,最具代表性的金属氧化物有二氧化锆(ZrO<sub>2</sub>)、氧化钴(CoO)、氧化铁(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)、 氧化镍(NiO)、三氧化钼(MoO<sub>3</sub>)、三氧化钨(WO<sub>3</sub>)和氧化锌(ZnO)等<sup>[8-10]</sup>.TONG等<sup>[11]</sup>将共沉淀法制备的

收稿日期:2022-12-25;修回日期:2023-02-17.

**基金项目:**国家自然科学基金(21875186);陕西省自然科学基础研究计划(2019JM-259);陕西省科学技术厅工业攻关基 金资助项目(2014K10-10).

作者简介:杜青攀(2000-),男,四川广元人,西北大学硕士研究生,主要研究方向为生物质及煤转化,E-mail:1492824173 @qq.com.

通信作者:陈博,E-mail:bochen@nwu.edu.cn.

ZnO-ZrO<sub>2</sub> 与水热法制备的改性分子筛(MeSAPO-34, Me 为 Zn, Zr, Mn)进行物理结合,用于 CO<sub>2</sub> 直接加氢 制备轻质烯烃.结果表明,通过向 SAPO-34 分子筛结构中掺杂不同金属的策略可以调节催化剂的酸性,能够 限制二次加氢反应并优化目标产物的选择性.ZHONG 等<sup>[12]</sup>通过机械化学法合成了 ZrO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 和 Ni-Ce/ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 双功能催化剂用于煤焦油模型化合物芘的催化裂解.相比于 ZrO<sub>2</sub> 和 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>,复合载体 ZrO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 不仅比表面积和孔容有所提升,而且酸性增强明显,从而提高了芘的裂解效率.

SAPO-34 分子筛因独特的孔隙结构、易调节酸度以及良好的水热稳定性<sup>[13]</sup>,在许多反应中表现出优异的催化活性.ZHANG等<sup>[14]</sup>利用 Ni/SAPO-34 催化乙醇脱水制备乙烯,与 HZSM-5 和 γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 相比,SAPO-34 负载的 Ni 具有更好的催化活性.另外,SINGH 等<sup>[15]</sup>通过比较 SAPO-34 和 SAPO-18 解聚正丁烯制丙烯的催化性能,发现 SAPO-34 具有更好的催化活性和化学稳定性.

因此,本研究采用无溶剂法合成 SAPO-34 分子筛,利用金属氧化物对 SAPO-34 分子筛进行改性,制备 了一系列 Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34 催化剂用于褐煤模型化合物的加氢解聚,考察了不同金属氧化物改性对加氢 解聚反应性的影响,并初步探究了含 C-O 键模型化合物的加氢解聚反应路径,发现改性用金属氧化物 ZrO<sub>2</sub> 的 Lewis 酸性以及模型化合物苯环上取代甲基的推电子效应显著影响 C-O 键的加氢解聚反应性.

### 1 实验部分

#### 1.1 实验药品

异丙醇铝(C<sub>9</sub>H<sub>21</sub>AlO<sub>3</sub>,99.8%)、吗啡啉(C<sub>4</sub>H<sub>9</sub>NO,99%,AR)、硝酸氧锆(ZrO(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>•xH<sub>2</sub>O,99%)、 γ-活性氧化铝(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>,酸性,92%)购自上海麦克林生化科技有限公司;硅酸四乙酯(C<sub>8</sub>H<sub>20</sub>O<sub>4</sub>Si,99%,GC)、 硝酸钴(Co(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>,99.99%)、硝酸铈(Ce(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>•6H<sub>2</sub>O,99.99%)、硝酸铬(Cr(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>•9H<sub>2</sub>O,99%)购自 上海阿拉丁生化科技有限公司;ZSM-5<sup>c</sup>分子筛(n(Si):n(Al)=18:1)、SAPO-34<sup>c</sup>分子筛购自南开大学 化工试剂厂.

#### 1.2 催化剂制备

SAPO-34 分子筛的合成:均匀研磨异丙醇铝、磷酸、硅酸四乙酯、氢氟酸和吗啡啉(Morp)(n(SiO<sub>2</sub>): n(P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>):n(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>):n(HF):n(Morp) = 0.6:1.0:1.0:1.0),将得到的白色粉末转移至水热釜 中,于 200 ℃条件下蒸汽辅助结晶 24 h.晶化结束后,所得样品用去离子水洗涤并过滤,然后置于 100 ℃烘箱 中干燥 12 h.干燥后的样品在 550 ℃空气中煅烧 6 h,得到 SAPO-34 分子筛.

Ru 基催化剂的制备:取一定量的三氯化钌(RuCl<sub>3</sub> • x H<sub>2</sub>O)溶于去离子水并超声分散 30 min,然后向其中加入 1g 载体(即ZSM-5<sup>c</sup>、SAPO-34<sup>c</sup>、SAPO-34 或 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>).将上述悬浊液于 60 ℃条件下搅拌至溶剂完全挥发,所得产物于 110 ℃烘箱中干燥 12 h 得到催化剂前驱体.各催化剂前驱体经氢气 300 ℃还原 2 h 得到负载型 Ru 基催化剂,如 Ru/ZSM-5<sup>c</sup>、Ru/SAPO-34<sup>c</sup>、Ru/SAPO-34 及 Ru/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(Ru 的质量分数皆为 5%).

 $MO_x/SAPO-34$ 复合载体的制备:将一定量的金属硝酸盐溶于3 mL 无水乙醇,随后将1g SAPO-34 分子筛浸渍于上述溶液中,然后于45 ℃条件下搅拌至溶剂完全挥发.所得粉末于550 ℃空气中煅烧6h,得到 复合载体  $MO_x/SAPO-34.MO_x$  为不同的金属氧化物,即  $ZrO_2$ 、 $Co_3O_4$ 、 $Cr_2O_3$ 或  $CeO_2$ (金属氧化物  $MO_x$ )的质量分数为20%).

Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34 催化剂的制备:取一定量的三氯化钌(RuCl<sub>3</sub> • xH<sub>2</sub>O)溶于去离子水并超声分散 30 min,然后向其中加入1g复合载体,于60 ℃条件下搅拌至溶剂完全挥发,所得产物于110 ℃烘箱中干燥 12 h得到催化剂前驱体.催化剂前驱体经氢气 300 ℃还原2h得到负载型催化剂 Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34(Ru的 质量分数为5%).

#### 1.3 催化剂的表征

X 射线衍射(XRD)分析采用 Rigaku 公司的 Smartlab SE 型 X 射线衍射仪,使用 Cu Kα(40 kV 和 40 mA)辐射作为光源,用于表征样品的晶体结构及组成;X 射线光电子能谱(XPS)分析使用 Thermo Scientific 公司的 Escalab 250X 型电子能谱仪,Al Kα 为射线源,用于表征样品表面物质的价态及组成;氨气-程序 升温脱附(NH<sub>3</sub>-TPD)分析使用 AutoChem II 2920 型化学吸附仪,用于表征样品的酸强度及总酸量;透射电 子显微镜(TEM)和能量色散 X 射线光谱(EDS)分析采用赛默飞公司的 FEI Tecnai G2 F20 型场发射透射电子显微镜,在 200 kV 条件下表征催化剂的微观形貌及表面元素分布;吡啶吸附-傅里叶红外光谱(Py-IR)分析采用配备有分辨率为 4 cm<sup>-1</sup>的 MCT 检测器的 Nicolet Avatar 330 傅里叶红外光谱仪,用于表征样品表面的酸类型.

#### 1.4 催化剂性能评价

在 25 mL 不锈钢反应釜中加入 34 mg 二苯醚、5 mL 去离子水和 0.02 g 催化剂.用 N₂ 彻底置换反应釜 中的空气,随后向釜内充入 0.2 MPa H₂ 和 0.6 MPa N₂,在1 000 r/min 转速下迅速升温至 250 ℃并反应1 h. 反应结束后,将反应釜置于水中迅速冷却至室温,随后用 10 mL 乙酸乙酯萃取反应混合物.以正十二烷为内标物,采用气相色谱-氢火焰离子检测器(GC-FID)和气相色谱-质谱联用仪(GC-MS)对产物进行定量和定性 分析,二苯醚的转化率和液体产物的收率按照下列方程式进行计算,

二苯醚的转化率(%) =  $\frac{E反应的二苯醚的物质的量}{反应前二苯醚的物质的量} \times 100\%$ , 液体产物 *i* 的收率(%) =  $\frac{产物 i + C 原子的物质的量}{二苯醚+ C 原子的物质的量} \times 100\%$ .

## 2 结果与讨论

#### 2.1 催化剂的 XRD 和 XPS 分析

图 1 为不同金属氧化物改性 SAPO-34 所得复合载体的 XRD 谱图.经与标准卡片 PDF #47-0630 对比, 证实通过无溶剂法合成了 SAPO-34 分子筛.使用金属氧化物对 SAPO-34 载体进行改性,会导致 SAPO-34 的结晶度有不同程度地下降,其中 ZrO<sub>2</sub> 改性对 SAPO-34 分子筛的结晶度影响最为显著<sup>[16]</sup>.但样品在  $2\theta$  = 9.5°,12.9°,16.1°,20.7°和 30.7°等位置仍存在明显的 SAPO-34 的特征衍射峰,表明载体 SAPO-34 经改性后 依然保持 CHA 笼结构<sup>[17]</sup>.

另一方面,载体 SAPO-34 经 Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>、CeO<sub>2</sub> 或 Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 金属氧化物改性后,其 XRD 图谱上均能找到对应 金属氧化物的特征衍射峰,如 Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/SAPO-34 复合载体 XRD 图谱所示  $2\theta = 31.3^{\circ}$ ,36.8°,44.8°,59.3°和 65.2°等位置的衍射峰归属于 Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (PDF # 74-2120);CeO<sub>2</sub>/SAPO-34 复合载体的 XRD 图谱  $2\theta = 28.5^{\circ}$ , 33.1°,47.5°和 56.3°等位置的衍射峰归属于 CeO<sub>2</sub> (PDF # 34-0394);Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/SAPO-34 复合载体的 XRD 图谱 中  $2\theta = 24.5^{\circ}$ ,33.6°,36.2°,41.5°,50.2°,54.8°及 63.4°等位置的衍射峰归属于 Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (PDF # 85-0730).ZrO<sub>2</sub>/ SAPO-34 复合载体的 XRD 图谱上无归属于 ZrO<sub>2</sub> 的特征峰,可能是 ZrO<sub>2</sub> 在 SAPO-34 分子筛表面高度分 散所致<sup>[18]</sup>.ZrO<sub>2</sub>/SAPO-34 复合载体的 XPS 谱图(图 2)显示,Zr 的 3*d* 轨道有两种电子态,其中电子结合能 为 184.8 eV 处的峰归属于 Zr 3*d*<sub>3/2</sub>,而电子结合能为 182.4 eV 处的峰则归属于 Zr 3*d*<sub>5/2</sub>,该结果与文献[19] 相吻合,表明 ZrO<sub>2</sub>/SAPO-34 复合载体表面上的 Zr 以为 ZrO<sub>2</sub> 的形式存在.









#### 2.2 催化剂的微观形貌及元素分析

图 3 为催化剂 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 的元素分布和粒径分析结果.如图 3(a)所示,载体表面上的 Ru 颗粒尺 寸均一,平均粒径为( $2.8\pm0.6$ ) nm. 图 3(b-d)展示了 Zr 和 Ru 元素在 SAPO-34 分子筛表面上的分布情 况,表明 ZrO<sub>2</sub> 和 Ru 颗粒在载体 表面分布均匀<sup>[20]</sup>,没有发生明显 的团聚,该结果与 ZrO<sub>2</sub>/SAPO-34 的 XRD 分析结果相吻合.

图 4(a)显示,Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的形貌呈正方块体状,但 规整性较差.图 4(b)和图 4(c)为 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的高分 辨 TEM 图,观察到归属于 Ru(100) 和 ZrO<sub>2</sub>(101)的晶格条纹,两者对 应的晶面间距为 0.205 nm 和 0.295 nm,表明 Ru 在复合载体表面 上以单质的形式存在,并且验证了 SAPO-34 分子筛表面的 Zr 物种 为 ZrO<sub>2</sub>.







图4 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34催化剂的SEM图(a)及高分辨率TEM图(b, c) Fig. 4 SEM image(a) and high resolution TEM image(b, c) of Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34

#### 2.3 催化剂的酸性及酸量分析

图 5 为 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 和 Ru/SAPO-34 催化剂的 NH<sub>3</sub>-TPD 曲线.Ru/SAPO-34 催化剂出现了两 个明显的 NH<sub>3</sub> 脱附峰,其中位于 81 ℃的低温脱附峰归属于弱酸特征峰,而位于 266 ℃的脱附峰则归属于中 强酸特征峰<sup>[21]</sup>.与 Ru/SAPO-34 催化剂相比,Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的低温脱附峰和高温脱附峰均向 高温区域偏移.其中低温脱附峰偏移了 15 ℃,高温脱附峰偏移了 17 ℃,表明 ZrO<sub>2</sub> 的引入提升了 SAPO-34 分子筛的酸强度.另一方面,Ru/SAPO-34 和 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 的总酸量相近(如表 1 所示),分别为 0.91 mmol/g和 0.87 mmol/g,表明催化剂总酸量并未因 SAPO-34 分子筛表面被 ZrO<sub>2</sub> 覆盖而急剧下降<sup>[22]</sup>.

采用 Py-IR 表征手段分析了 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 和 Ru/SAPO-34 催化剂的酸类型并计算了 Brønsted 酸(BA)与 Lewis 酸(LA)的酸性位浓度比值(BA)/(LA),结果列于表 1.由表 1 可知,Ru/SAPO-34 催化剂的(BA)/(LA)值受温度影响不明显,但 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的(BA)/(LA)值显著受温度的影响.在 200 ℃时,虽然 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的(BA)/(LA)值较 Ru/SAPO-34 催化剂更大,但当温度升高至

250 ℃,  $Ru/ZrO_2$ -SAPO-34 催化剂的(BA)/(LA) 值降低为 0.95. 表明经  $ZrO_2$  改性后的催化剂 Brønsted 酸受温度的影响较 Lewis 酸显著,即在 250 ℃条件下  $Ru/ZrO_2$ -SAPO-34 催化剂可以提供 更多的 Lewis 酸性位.导致该现象的原因可能源于 高度分散的  $ZrO_2$  与 SAPO-34 分子筛骨架间的相 互作用增强了 Lewis 酸性<sup>[23]</sup>.

#### 2.4 催化剂性能评价

图 6 对比了无溶剂法合成的 SAPO-34 分子筛 与几种商用分子筛负载 Ru 对二苯醚加氢解聚的 影响.相较几种商用分子筛,无溶剂法合成的 SA-PO-34 分子筛负载 Ru 后具有较高的加氢解聚转



图5 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34和Ru/SAPO-34的NH<sub>3</sub>-TPD谱图 Fig.5 NH<sub>2</sub>-TPD profiles of Ru/ZrO<sub>3</sub>-SAPO-34 and Ru/SAPO-34

化率和液体产物收率,其中加氢解聚转化率达到 99%,苯的收率达到 44%,苯酚的收率达到 15%.在二苯醚 的加氢解聚过程中,Lewis 酸位点能与醚氧原子结合从而活化 Ph-O键,降低反应能全<sup>[24]</sup>.课题组前期的研 究发现<sup>[7]</sup>,拥有最高总酸量但 Lewis 酸量低的 HZSM-5 基催化剂加氢解聚 C-O 键的反应性最低.因此, Ru/SAPO-34 加氢解聚二苯醚的反应活性可能得益于其较低的(BA)/(LA)值.同样,Ru/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的催化活性 来自 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 上丰富的 Lewis 酸位点<sup>[25]</sup>.

图 7 为复合载体 Ru/MO<sub>x</sub>/SAPO-34 催 化加氢解聚二苯醚的产物分布和转化率,其中 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34催化剂具有最佳的加氢解 聚二苯醚的活性和产物选择性.与 Ru/SAPO-34 催化剂相比,Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂的转 化率虽稍低,但苯收率提高了 27%,苯酚收率 降低了 88%.值得注意的是,经 Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 和 CeO<sub>2</sub>

表 1 催化剂的(BA)/(LA)值及总酸量

Tab. 1 Total amount of (BA)/(LA) and acid for catalysts

	(BA)	/(LA)	C // 1 -1)		
Catalyst	200 °C	250 ℃	$C_{\text{Acid}} / (\text{mmol} \cdot g^{-1})$		
Ru/SAPO-34	1.34	1.26	0.91		
$Ru/ZrO_2$ -SAPO-34	1.66	0.95	0.87		

改性的催化剂抑制了二苯醚的加氢解聚,可能的原因是不同金属氧化物对分子筛酸性的影响不同.例如, CeO<sub>2</sub>的引入会取代分子筛骨架中的酸性位点,在高负载量的情况下分子筛的大量酸性位点被中和,导致分子筛的酸量急剧降低<sup>[26]</sup>;与 CeO<sub>2</sub>相似,Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>与载体发生相互作用后,也会显著降低载体的酸性<sup>[27]</sup>.然而, Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>并不会对 SAPO-34 分子筛的骨架有明显的影响,并且经其改性的复合载体的酸性略有上升<sup>[28]</sup>,从而 有利于二苯醚的加氢解聚,但 Ru/Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>-SAPO-34 催化加氢解聚二苯醚的活性仍稍逊于 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化剂.导致上述现象的可能原因是 ZrO<sub>2</sub> 为 Lewis 酸,几乎不含 Brønsted 酸性<sup>[29]</sup>,而 Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 同时含 Brønsted 酸和 Lewis 酸<sup>[30]</sup>.结果表明,经 ZrO<sub>2</sub> 改性的催化剂具有较低(BA)/(LA)值,能提供更多的 Lewis 酸性,进而促进了二苯醚的加氢解聚.







Fig. 7 Hydrogenolysis of diphenyl ether over different catalysts

#### 2.5 二苯醚加氢解聚路径探究

表 2 列举了模型化合物 C-O 键的解离能,表 3 为 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化加氢解聚不同模型化合物 的反应结果.由表 3 结果和表 2 解离能数据可推测,对于二苯醚、二苄醚及对二甲苯基醚等结构对称的模型 化合物,Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 首先直接解聚 C-O键,生成芳烃化合物及相应的酚类或醇类化合物;随后,酚 类化合物继续脱羟基生成芳烃和部分加氢副产物<sup>[7]</sup>.不对称模型化合物的加氢解聚反应行为与其 C-O 键 解离能密切相关,苄基苯基醚 2 号位的解离能大于 1 号位,表明 1 号位的 C-O 键应优先解聚,生成苯酚和 甲苯,与实际反应结果一致;同样,苯甲醚中 2 号位 C-O 键的解离能大于 1 号位,加氢解聚反应也趋向于在 1 号位发生继而生成甲苯.另外,对比二苯醚/对二甲基苯醚以及苯酚/对甲酚两组结果发现,当模型化合物 苯环上存在取代甲基时,其加氢解聚反应性仅为相应无取代甲基模型化合物的一半,转化率的显著差别主要 源于甲基推电子效应增强了 C-O 键的解离能<sup>[31]</sup>.

表	2	模型化合物 C-O	键的解离能 <sup>[32]</sup>
---	---	-----------	-----------------------

Tab. 2 Dissociation energy of C-O bond	
--	--

Compound	Dissociation energy/(kJ $\cdot$ mol <sup>-1</sup> )	Compound	Dissociation energy/(kJ $\cdot$ mol <sup>-1</sup> )
	329.1		①220.2;②400.7
	284.3		①286.4;②322.8
ОН	321.1		419.9
ОН	450.5		

#### 表 3 不同模型化合物反应结果

Tab. 3	Reaction r	results of	different	model	compounds	over	Ru/Z	ZrO2-SAP0	)-34
--------	------------	------------	-----------	-------	-----------	------	------	-----------	------

		Yield/%							
Reactant	Conv./%	$\bigcirc$	$\bigcirc$	OH	ОН	$\bigcirc$	$\bigcirc$	ОН	
	99.0	56.0		1.8	_	2.8	0.5	0.5	0.6
	47.5	_	21.0	_	10.5	_	_	_	_
	100	22.3	39.0	10.2	_	1.2	1.1	0.9	1.4
	98.9	_	67.2		_	_	_	_	_
	100	—	52.0		—	_	_	—	_
OH	95.8	61.9				3.1	0.5	0.5	_
OH	45.0	_	10.2		_	_	_	_	_

## 3 结 论

制备了多种金属氧化物改性 Ru/SAPO-34 催化剂,并用于含 C-O 键煤模型化合物的加氢解聚反应.改 性用金属氧化物的 Lewis 酸性能显著促进 C-O 键的加氢解聚/脱氧,经 ZrO<sub>2</sub> 改性得到的 Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化活性最佳.在 250 ℃、0.2 MPa H<sub>2</sub> 条件下,Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34 催化加氢解聚二苯醚的苯收率达到 56.0%,且苯酚收率仅为 1.8%.模型化物苯环上甲基推电子效应能够增强芳醚键能,导致模型化合物的加氢

#### 解聚反应性显著降低.

### 参考文献

- [1] WANG L Y, XU Y L, JIANG S G, et al. Imidazolium based ionic liquids affecting functional groups and oxidation properties of bituminous coal[J]. Safety Science, 2012, 50(7): 1528-1534.
- [2] CONG X S,ZONG Z M,LI M, et al. Enrichment and identification of cyclized hopanoids from Shengli lignite[J]. Fuel Processing Technology, 2015, 134: 399-403.
- [3] JIANG W,CAO J P,ZHU C, et al.Selective cleavage of lignin-derived diphenyl ether C-O bond over weakly acidic Ni/Nb<sub>2</sub>O<sub>5</sub> catalyst [J].Fuel,2021,295:120635.
- [4] XIN Y Y,ZHENG Z X,LUO Z C, et al. The influence of pore structures and Lewis acid sites on selective hydrogenolysis of guaiacol to benzene over Ru/TS-1[J]. Green Energy & Environment, 2022, 7(5): 1014-1023.
- [5] SHAO Y,XIA Q N,DONG L, et al.Selective production of arenes via direct lignin upgrading over a niobium-based catalyst[J].Nature Communications,2017,8:16104.
- [6] CHEN B,LI L,DIAO Z J, et al.Catalytic hydrogenolysis of diphenyl ether over Ru supported on amorphous silicon-aluminum-TiO<sub>2</sub>[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2022, 50(5):621-627.
- [7] DIAO Z J, HUANG L Q, CHEN B, et al. Amorphous Ni-Ru bimetallic phosphide composites as efficient catalysts for the hydrogenolysis of diphenyl ether and lignin[J]. Fuel, 2022, 324:124489.
- [8] LI R, SHAHBAZI A, WANG L J, et al. Graphite encapsulated molybdenum carbide core/shell nanocomposite for highly selective conversion of guaiacol to phenolic compounds in methanol[J]. Applied Catalysis A: General, 2016, 528:123-130.
- [9] CAO Y L, WANG J W, LI Q F, et al. Hydrolytic hydrogenation of cellulose over Ni-WO<sub>3</sub>/SBA-15 catalysts[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2013, 41(8):943-949.
- [10] TAI Z J,ZHANG J Y, WANG A Q, et al. Temperature-controlled phase-transfer catalysis for ethylene glycol production from cellulose [J].Chemical Communications, 2012, 48(56): 7052-7054.
- [11] TONG M L, GAPU CHIZEMA L, CHANG X N, et al. Tandem catalysis over tailored ZnO-ZrO<sub>2</sub>/MnSAPO-34 composite catalyst for enhanced light olefins selectivity in CO<sub>2</sub> hydrogenation[J]. Microporous and Mesoporous Materials, 2021, 320:111105.
- [12] ZHONG M, ZHAI J, XU Y, et al. Catalytic cracking of coal-tar model compounds over ZrO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Ni-Ce/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> catalysts under steam atmosphere[J]. Fuel, 2020, 263:116763.
- [13] HUANG Y, WANG L, SONG Z N, et al. Growth of high-quality, thickness-reduced zeolite membranes towards N<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> separation using high-aspect-ratio seeds[J]. Angewandte Chemie, 2015, 127(37):10993-10997.
- [14] ZHANG X, WANG R J, YANG X X, et al. Comparison of four catalysts in the catalytic dehydration of ethanol to ethylene[J]. Microporous and Mesoporous Materials, 2008, 116(1/2/3): 210-215.
- [15] SINGH A K, KONDAMUDI K, YADAV R, et al. Uniform mesoporous silicoaluminophosphate derived by vapor phase treatment; its catalytic and kinetic studies in hydroisomerization of 1-octene[J]. The Journal of Physical Chemistry C, 2014, 118(48): 27961-27972.
- [16] VARZANEH A Z, TOWFIGHI J, MOHAMADALIZADEH A. Comparative study of naphtha cracking over SAPO-34 and HZSM-5: effects of cerium and zirconium on the catalytic performance[J]. Journal of Analytical and Applied Pyrolysis, 2014, 107:165-173.
- [17] YU L M, ZHONG Q, ZHANG S L. Research of copper contained SAPO-34 zeolite for NH<sub>3</sub>-SCR DeNO<sub>x</sub> by solvent-free synthesis with Cu-TEPA[J]. Microporous and Mesoporous Materials, 2016, 234: 303-309.
- [18] LI X F, SHEN B J, XU C M.Interaction of titanium and iron oxide with ZSM-5 to tune the catalytic cracking of hydrocarbons[J]. Applied Catalysis A: General, 2010, 375(2):222-229.
- [19] ZHOU H P, SHEN Y, XI J Y, et al. ZrO<sub>2</sub>-nanoparticle-modified graphite felt: bifunctional effects on vanadium flow batteries[J]. ACS Applied Materials & Interfaces, 2016, 8(24):15369-15378.
- [20] LI X C,GUO T Y,XIA Q N,et al.One-pot catalytic transformation of lignocellulosic biomass into alkylcyclohexanes and polyols[J].ACS Sustainable Chemistry & Engineering, 2018, 6(3): 4390-4399.
- [21] LIANG T Y, CHEN J L, QIN Z F, et al. Conversion of methanol to olefins over H-ZSM-5 zeolite: reaction pathway is related to the framework aluminum siting[J]. ACS Catalysis, 2016, 6(11):7311-7325.
- [22] RAHIMI N, KARIMZADEH R.Catalytic cracking of hydrocarbons over modified ZSM-5 zeolites to produce light olefins: a review[J].Applied Catalysis A; General, 2011, 398(1/2):1-17.
- [23] KOKURYO S, TAMURA K, MIYAKE K, et al.Zr-doped SAPO-34 with enhanced Lewis acidity[J]. New Journal of Chemistry, 2022, 46(8):3838-3843.
- [24] YAO G, WU G J, DAI W L, et al. Hydrodeoxygenation of lignin-derived phenolic compounds over bi-functional Ru/H-Beta under mild conditions[J]. Fuel, 2015, 150:175-183.
- [25] 赵国利,王少军,凌凤香,等.γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 表面结构的红外光谱研究[J].当代化工,2012,41(7):661-663.

ZHAO G L, WANG S J, LING F X, et al. Infrared spectroscopic study of the surface of γ-alumina[J]. Contemporary Chemical Industry, 2012, 41(7):661-663.

- [26] SEDIGHI M, MOHAMMADI M.CO<sub>2</sub> hydrogenation to light olefins over Cu-CeO<sub>2</sub>/SAPO-34 catalysts:product distribution and optimization[J].Journal of CO<sub>2</sub> Utilization, 2020, 35: 236-244.
- [27] YANG M, CUI H T, DANG Q, et al. Preparation and characterization of nano Cr/H-ZSM-5 catalysts for the oxidative dehydrogenation of ethane[J]. Applied Mechanics and Materials, 2012, 174/175/176/177:672-675.
- [28] AMMAR M, CAO Y, HE P, et al. An efficient green route for hexamethylene-1, 6-diisocyanate synthesis by thermal decomposition of hexamethylene-1, 6-dicarbamate over Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/ZSM-5 catalyst: an indirect utilization of CO<sub>2</sub>[J]. Chinese Journal of Chemical Engineering, 2017,25(12):1760-1770.
- [29] LIU J G, HE Y R, YAN L L, et al. Nano-ZrO<sub>2</sub> as hydrogenation phase in bi-functional catalyst for syngas aromatization[J]. Fuel, 2020, 263:116803.
- [30] ZHOU Y W, JIANG Y X, QIN Z Z, et al. Influence of Zr, Ce, and La on Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub> catalyst for CO<sub>2</sub> methanation at low temperature[J]. Chinese Journal of Chemical Engineering, 2018, 26(4):768-774.
- [31] HE J Y,ZHAO C, MEI D H, et al. Mechanisms of selective cleavage of C-O bonds in di-aryl ethers in aqueous phase[J]. Journal of Catalysis, 2014, 309: 280-290.
- [32] LI L, FAN H J, HU H Q.A theoretical study on bond dissociation enthalpies of coal based model compounds[J]. Fuel, 2015, 153, 70-77.

## Catalytic hydrogenolysis of lignite-related model compounds over Ru supported on ZrO<sub>2</sub>-modified SAPO-34

Du Qingpan<sup>a</sup>, Ji Hongshun<sup>a</sup>, Chen Bo<sup>a</sup>, Diao Zhijun<sup>b</sup>, Zhang Juan<sup>a</sup>, Zhao Sijia<sup>b</sup>

(a. School of Chemical Engineering; b. College of Urban and Environment Science, Northwest University, Xian 710069, China)

**Abstract**: A series of composite supports  $MO_x$ -SAPO-34 were prepared by impregnating metal oxides onto SAPO-34 molecular sieve, which was synthesized by solvent-free method. And on this basis, bifunctional catalysts Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34 were fabricated. X-ray diffraction (XRD), X-ray photoelectron spectroscopy (XPS), transmission electron microscopy (TEM), pyridine adsorption infrared spectroscopy (Py-IR), ammonia-temperature-programmed desorption (NH<sub>3</sub>-TPD) and other methods were used to characterize the structure and acidity of the prepared catalysts. Using several C=O linkage containing lignite-related model compounds as probe molecules, the reactivity of Ru/MO<sub>x</sub>-SAPO-34 for catalytic hydrogenolysis of C=O linkages was investigated. The results reveal that Ru/ZrO<sub>2</sub>-SAPO-34, a bifunctional catalyst modified by Lewis acid-riched ZrO<sub>2</sub>, presented outstanding catalytic performance for hydrogenolysis of C=O linkage.

Keywords: hydrogenolysis; lignite; metallic oxide; C-O linkage; model compound

[责任编校 赵晓华 陈留院]