

新生代农民工与城市体育融合的质性分析

翟 方

(河南师范大学 体育学院,河南 新乡 453007)

摘 要:选取 2007—2014 年中国知网等以“新生代农民工与城市体育融合”为主体的 135 个文本,25 名新生代农民工作为研究个体,通过内容分析法、扎根理论研究法,探索新生代农民工与城市体育融合的影响因素和阻断策略。

关键词:新生代;农民工;体育;融合

中图分类号:G812

文献标志码:A

改革开放以来,农民工以不容替代的力量渐渐成为中国产业工人的主要组成部分,国家统计局统计数据 displays,2014 年第一季度我国农民工有 1.69 亿,新生代农民工超过 1 亿。面对城市里的新生群体,减小城乡差距、促进新生代农民工的社会融合受到社会学、经济学等学科专家、学者的广泛关注。国务院 2010 年也发布中央一号文件《关于加大统筹城乡发展力度 进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》中,要求采取有针对性的措施,着力解决新生代农民工问题,让新生代农民工市民化,促进社会融合^[1]。社会融合是指流动人口的原文化与流入地文化融合在一起,互相交融,形成一种具有新意的社会文化体系。体育作为文化的一种表现形式,体育的融合不仅是肢体运动的融合,更是一种身份的转换,使其具有与当地城市人口大致相同的体育文化观念、体育权益、体育生活方式、体育价值观念、体育消费理念以及体育行为习惯和体育心理意识等。我国城乡二元结构的矛盾、新生代农民工体育观念的匮乏等制约因素,使新生代农民工体育发展仍是城市群众体育的“盲区”^[2]。社会融合范畴中的体育融合研究学者甚少,大家的关注点停留在新生代农民工的体育锻炼现状分析及体育缺失制约因素、体育权益保护等方面。本研究拟采用质性研究的方法探讨出新生代农民工与城市体育融合的方法建构。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

1.1.1 资料来源

新生代农民工,通常指 20 世纪 80 年代或 90 年代出生,登记为农村户籍而在城镇就业的人群^[3]。业界研究者对新生代农民工的关注起始于 2007 年,因此搜集了 2007 年至今的相关文献资料,以“新生代农民工”为主要搜索词,结合“城市、融合、体育”等搜索词,去除重复性内容后,选择 135 篇文本为研究样本。

1.1.2 研究个体

研究个体中共涉及了 13 个城市新生代农民工的体育参与、健康行为等相关调查与研究,主要集中在珠江三角地区、南京、苏州这些经济发达地区和四川、河南、江西这些农民工输出大省^[4]。确定以河南省新生代农民工为研究个案主要基于 2 点:1)河南省是农业大省,也是最早出现农村地区富余劳动力跨区域涌入城市的省份;2)随着第一代农村劳动力逐渐退出劳动力市场,新生代农民工在父辈的影响下正在进行着心理、思想、需求的纠结。

收稿日期:2015-01-23

基金项目:河南省科技厅软科学项目(142400411057);河南省人文社科青年基金项目(2015-QN-323)

作者简介:翟 方(1979—),女,河南安阳人,河南师范大学副教授,主要从事体育人文社会学研究,E-mail:zfzmzdf@sina.com.

1.2 研究工具

把搜索文本的字词进行归类运用 ATLAS.ti7.0 软件进行数据的输入。

1.3 研究步骤

1.3.1 内容分析法

内容分析法是一种对明显的传播内容进行客观、系统和定量描述的研究方法。根据文本研究的需要,将文献中信息源的数量、信息源的类型与关键词进行了编码(表1)。表1显示了编码的3层结构,如果出现E1F2GX说明是该原始文本没有注明信源,其信息来源为学者或者研究机构,X代表概念。

表1 新生代农民工与城市体育融合的内容分析编码一览表

分析编码
E 信息总量:
E1 为 0 个, E2 为 1 个, E3 为 2 个, E4 为 3 个, E4 为 4 个, E5 为 5 个
F 信息类型:
F1 政府官员, F2 学者与研究机构, F3 媒体与记者, F4 农民工及家属, F5 其他
G 关键词编码: 概念范畴

1.3.2 扎根理论研究法

第1步 进行开放性译码。将收集的资料中的句子和段落进行概念化的标签,然后提炼出范畴进行编码分析。

第2步 进行主轴译码。主轴译码的主要任务就是发展主要范畴。主轴译码需要连接一个范畴和它的副范畴把资料重新整合起来。把副范畴与范畴连接起来的典范模型,包含了“因果条件、现象、脉络、中介条件、行动策略、结果”6个方面。

第3步 进行选择译码。选择性译码就是处理范畴和范畴之间的关系。选择性译码分为5个步骤:1)用资料以及范畴、关系等识别全部现象的核心;2)根据资料所呈现典范模型,把核心范畴与附属范畴连接在一起;3)根据每个范畴所在的特定位置,把各个范畴加以连接;4)用所有的资料验证各个范畴应有的关系;5)继续开发范畴使其具有细微且完备的特征^[5]。

2 研究结果与分析

2.1 内容分析的结果

图1显示,本研究之所以查找2007—2014年新生代农民工体育融合相关文献是因为2007年之前相关内容为零,说明2007年以前新生代农民工的体育融合相关问题还没有被民众关注到。从2007年的1篇到2014年的15篇(不完全统计),基本在2009年是个分水岭,社会各界对新生代农民工体育融合相关资料的研究成陡坡式增长。

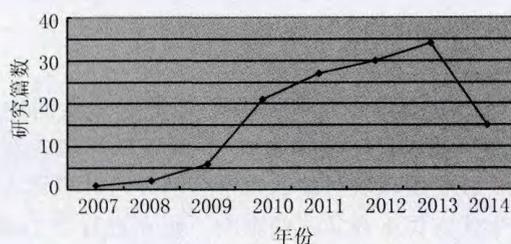


图1 2007—2014年新生代农民工与城市体育融合相关文献的篇数趋势图

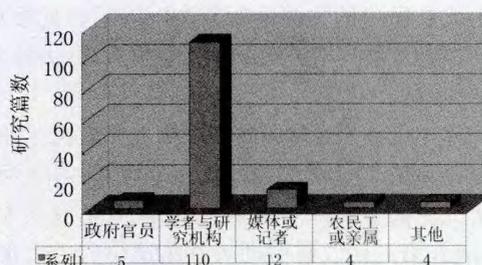


图2 2007—2014年新生代农民工与城市体育融合信源类型参考节点统计图

图2结果显示,对新生代农民工体育融合相关资料的分析,统计信源类型参考节点占据首位的是F2,其次是F3,F1,F4,F5。信源统计中学者与研究机构研究一枝独秀,表明体育作为文化中的一部分,研究类型参考节点虽然趋向于多样化,但作为更高层次的需求,学者关注的较早较多。

2.2 扎根理论的分析结果

2.2.1 新生代农民工与城市体育融合的开放性译码

通过开放性译码归纳的自由节点,可以概念化为 60 个概念(g1—g60),最终抽取 14 个范畴(G1—G14)(表 2)。

表 2 新生代农民工与城市体育融合开放性译码的结果:概念、范畴一览表

范 畴	概 念
G1 个体因素	g1 文化素质低, g2 职业技能偏弱, g3 年轻化, g4 受教育时间长, g5 专业技术较差, g6 生活简单
G2 体育权益	g7 立法的滞后性, g8 不完善性, g9 缺乏监管, g10 需求旺盛, g11 定期体质监测, g12 城市体育不涵盖, g13 公共福利欠缺
G3 身份认同	g14 边缘化, g15 户籍制度限制, g16 二元分割, g17 基本权益得不保障, g18 归属感, g19 自我认同
G4 城市接纳	g20 社会排斥, g21 冷漠, g22 自身的优越感, g23 歧视
G5 经济收入	g24 经济条件差, g25 同工不同酬
G6 从事职业	g26 建筑业, g27 服装制造业, g28 服务业
G7 住宿环境	g29 城乡接合部, g30 郊区, g31 租赁, g32 宿舍, g33 居无定所
G8 心理因素	g34 焦虑, g35 敏感, g36 抑郁, g37 强迫, g38 被排斥, g39 歧视
G9 体育参与	g40 不积极, g41 积极, g42 个人行为, g43 自行参与, g44 运动场地设施欠缺, g45 传统运动项目传承
G10 体育组织	g46 组织化程度低, g47 无工会组织, g48 企业无比赛, g49 加强社区体育管理
G11 体育意识	g50 淡漠, g51 终身体育培养
G12 体育指导	g52 社会指导员缺少, g53 健身信息传播
G13 体育消费	g54 运动服装, g55 投入的资金少, g56 器械, g57 体育彩票
G14 社会融合	g58 文化渗透, g59 经济适应, g60 心理融入

2.2.2 新生代农民工与城市体育融合的主轴译码典型模型

图 3 显示,条件、脉络、策略和结果尽管也都是范畴,但其属于副范畴为了加深本文对体育参与的理解。在典型模型中,新生代农民工由于个体综合素质和经济收入等外在、内在的因素,使体育参与这一现象存在很大的不同,通过体育组织或指导,增强新生代农民工自身的体育意识自发地进行体育锻炼,在体育权益保障的情况下,达到新生代农民工与城市体育融合的结果。

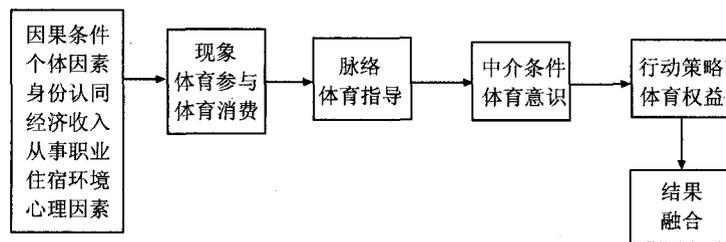


图3 新生代农民工与城市体育融合的主范畴典型模型示意图

2.2.3 新生代农民工与城市体育融合的选择性译码

在对开放性译码中得出的范畴继续考察,并对原始资料进行比对,提取概括出新生代农民工与城市体育不够融合的 3 个核心范畴,即体育意识、体育组织以及体育权益之间形成减缓或阻断作用的策略和措施。

3 探讨

3.1 新生代农民工与城市体育融合的理论模型

通过扎根理论,站在大众体育开展的角度,构建新生代农民工与城市体育融合的分析框架(图 4)。新生代农民工与城市体育融合的影响因素分为 3 大类:即新生代农民工个体因素、生活环境因素、城市体育发展因素。新生代农民工个体因素包括年龄、婚姻、教育。生活环境因素包括经济收入、住宿环境、从事职业、心理因素、身份认同。城市体育开展因素包括体育指导和体育消费。体育参与自发形成,在新生代农民工的体育参

与积极性不高的情况下,可以通过阻断策略调整,主要包括 3 个方面,即体育意识、体育组织以及体育权益。其中体育组织对新生代农民工多样化的体育锻炼的参与起到促进作用;体育意识的培养和体育权益对新生代农民工体育锻炼的参与和与城市体育融合起到调节和保障的作用。新生代农民工与城市体育融合的直接表现是在城市中体育锻炼的参与度上,而且新生代农民工与城市体育融合最直接的目的就是通过体育参与增强农民工体质状况^[6]。体育参与包括亲自参加体育锻炼,进行必要的体育消费,通过报纸,网络,电视关注有关体育新闻、赛事。因此,新生代农民工参与的行为决定了融合度的亲密关系。

新生代农民工体育意识的积极性和消极性及由此产生的体育行为可以促进或抑制体育的融合。积极的体育意识促使新生代农民工融合于城市生活,强身健体的同时维护社会稳定,消极的体育意识会在心里排斥城市生活和城市人口,对个人的生活和发展起到很强烈的消极作用。

3.2 新生代农民工与城市体育融合的影响因素

对新生代农民工进行集体的、大型的、一次性的体育活动或新生代农民工自愿进行的一次体育消费的行为,并不能从根本上体现新生代农民工与城市体育融合的结果。通过扎根理论,促进新生代农民工与城市体育融合的影响因素包括个体因素、生活环境因素、城市体育发展因素。

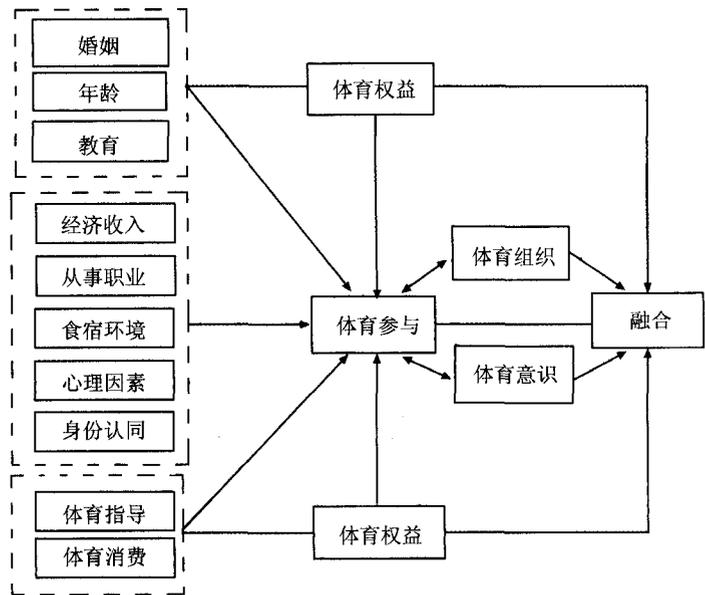


图4 新生代农民工与城市体育融合的影响因素分析框架

3.2.1 新生代农民的个体因素

新生代农民工与城市体育融合的个体因素包括新生代农民工的年龄、婚姻以及所受的教育 3 个方面,其中,“年龄”、“教育”最为突出。

1) 年龄. 新生代农民工主要指“80 后”、“90 后”,初次进城务工基本上是 16 周岁以上,据统计新生代农民工在年龄区间为 18 到 30 岁,平均 24 岁,年龄上明显呈现年轻化。新生代农民工朝气蓬勃,年富力强,接受新事物快,具有青春的典型特征,期望能够向城市人那样有丰富的业余生活,也是他们的理想状态。

2) 教育. 教育包括“义务教育和普通高中教育阶段”和“职业教育”两方面,教育程度对健身意识与行为的影响较为广泛,时间是持续的。受教育程度高,人们接受现代文明的意愿、能力就强,因而也使其接受健身知识、方法的欲望强烈,从而直接影响了人们健康意识和健康行为的形成^[7]。在我国九年义务教育体制下,经济较好的农村新生代农民工在学校期间接受了系统的学校体育教育,具备一定运动能力,了解体育锻炼的优点,有些可以将一项运动项目培养成余暇生活的内容。

3) 婚姻. 据数据显示 20~30 岁年龄段的新生代农民工未结婚者占 59.9%。社会心理学研究认为人的价值观影响态度,态度又会影响人的行为^[8]。新生代农民工在思想观念、文化素质、思维方式、价值取向,以及生活习惯等方面,与老一代农民工有着较大的差异,他们更加自我,更注重追求人生价值,体育作为现代人生活的一部分越来越受到重视的环境也影响着新生代农民工的健身意识。

3.2.2 新生代农民工生活环境的影响因素

1) 经济收入. 在经济收入中出现频率较高的关键词是“同工同酬”,同工同酬顾名思义就是相同的工作强度和技术含量期望得到等值的待遇。目前新生代农民工收入偏低,距离平等获得劳动报酬还较远。新生代农民工较老一代农民工受教育和技能培训的程度更高,但与当前经济社会发展水平,与用工市场对技术人员的需求仍有相当大的差距,需求结构性矛盾突出。据国家统计局调查,2014 年第一季度新生代农民工平均月工资 2 681 元,相当于城市市民月工资的 67%,而且他们在社会保障、工作环境等方面的情况都不容乐观^[9]。

2) 从事职业. 江水新闻网(2012)做了个新生代农民工就业问题调查显示:劳动力密集型行业是吸纳新生代农民工就业的主要领域. 在中国,劳动密集型行业是低收入行业,但就业于劳动密集型行业的农民工通常“劳动强度较大,工作环境差,工作时间较长且很少有休息娱乐时间和活动”^[10]. 国家法律规定每月上限36小时的加班时间,但诸如富士康等企业过度追求利润,员工劳动强度极大,加班成了家常便饭,同时随着工作方式由体力向脑力的变化,新生代农民工对体育活动参与度的渴望值也越来越大. 但是,由于工作时间和经济水平限制,其参与度比较低. 上班时间过长,身体和精神体上过于疲惫,下班后往往无精力参与体育活动.

3) 住宿环境. 住宿中参考节点数较高的是“租赁”、“宿舍”. 按照生活和传统习惯,农村年轻人早婚早育现象明显,特别是“80后”“90后”农村年轻人基本到了结婚生育的年龄,其中有许多人已结婚生子,组成了独立家庭. 但是大多数新生代农民工由工作单位提供宿舍或者祖孙几代租赁郊区的城中村过着集体生活,蜗居在这几户或者十几户的狭小空间里,在很大程度上影响了新生代农民工的正常生活和社会交往. 根据马斯洛的需求理论,人类生存的需要及衣食住行是最基本的也是最低一层的需求,而参与体育锻炼是高层次的精神方面的需求^[11]. 而且新生代农民工主要租住在城市中条件差、距离远、租金低的“城中村”和寄居在“宿舍、公棚”,这些区域是政府公共设施配置最缺少的区域,体育活动场地和体育器械几乎没有. 而新生代农民工普遍收入较低,不会自掏腰包购买运动器材.

4) 心理因素. 新生代农民工安家落户到城市后,城乡经济的差距,生活环境的变化,会导致沟通不良、人际冲突、恐惧、孤独等心理问题,这些情况进一步会引发自卑、忧郁、焦虑等不良情绪. 此外,在现有城市里的公共体育设施配置下,农民工的大量涌入造成城市人口的排斥,再加上户籍身份的影响,迫使新生代农民工使用体育设施参加体育锻炼有很强的压力^[12]. 新生代农民工长时间远离亲人,缺乏心理疏导,生活艰难,工作劳累,体育锻炼参与的匮乏,不良情绪发泄无途径,容易产生自我封闭的心理问题,不利于社会的融入.

5) 身份认同. 80后的农民工虽然保持了农民的身份,但往往没有务农经验,因此他们乡土观念淡薄,更加憧憬城市生活,希望融入城市. 但是受城乡二元结构潜意识的影响,城市化建设并未考虑农民工的融入,使得农民工在城市遭受到歧视. 他们盼望政府可以统筹解决处在尴尬境地的身份,也期待城市人口对他们身份的认同. 这样既减少了农民工与城市人口的两极分化的矛盾,也为和谐社会的创造做出努力.

3.2.3 城市体育开展情况的影响因素

1) 体育指导. 析出关键词中对新生代农民工中进行体育指导的描述是“基本没有”、“公家的事”、“作秀”、“不好意思”;对城市人口进行体育指导的行为描述是“好”、“城里人”、“优美”、“有两把刷子”. 这是新生代农民工对社会体育指导员和其体育指导行为的认识,根据自己的社会认识做出的带有个人色彩的判断.

2) 体育消费. 在现行制度下,新生代农民工的体育消费水平相对滞后,若其经济地位得不到提升,最终将导致大部分新生代农民工长期陷入城市社会底层的风险. 体育管理部门可以解放思想,加强与企业的合作,与企业联手办体育,如上海市举办八运会时耗资56亿兴建的场馆,利用市场方法进行运作,提高农民工就业的同时,也带动农民工体育锻炼的积极性^[13]. 对于城市中一些体育场馆经营不善,场地闲置,可以向包括农民工在内的市民开放,全方位服务全民健身.

3.2.4 新生代农民工与体育融合的阻断策略

1) 体育意识. 体育意识的参考节点数较高的关键词“多余”、“富人的生活”,说明有相当一部分新生代农民工没有意识到体育锻炼的重要性,期待被尊重,但还是将自己封闭在城市过着富足生活的人群之外. 马克思主义唯物论强调事物的发展外因由内因起作用,对于新生代农民工与城市体育融合的发展来说,农民工的体育意识、健身观念等内因起着决定性作用.

2) 体育组织. 近年来国家针对农民体育兴趣的培养和体育技能的提高,出台了一些政策,如“体育三下乡”和《农村体育健身工程》2006年后陆续在农村开展开来,但是此时正是新生代农民工进入城市打工时期,又成为针对农民进行全民健身辐射的空白区^[14]. 城市里的农民工群体组织分散,流动性强,群体间的感情淡漠,以及与城市市民体育文化的差异,也给政府体育组织带来很大的困难.

3) 体育权益. 影响新生代农民工体育权益的重要因素是制度保障,但就我国目前的制度的管理主要分为两种,一是专门的体育管理部门对农民工体育权益制定的保障制度. 二是政府行政部门制定的农民工体育权益保障制度^[15]. 1995年6月国务院颁布了《全民健身计划纲要》,2009年10月国务院实施了《全民健身条

例》,这些都是原则性地规定了全体国民的体育健身的权利,新生代农民工也应该具有和其它公民一样的体育权,从整体的全民健身保障体系来看,新生代农民工健身的保障制度还不够完善。

4 小结

新生代农民工体育融合的开放性译码总结出 14 个范畴,60 个概念,其中 14 个范畴是个人因素、体育权益、身份认同、城市接纳、经济收入、从事职业、住宿环境、心理因素、体育参与、体育组织、体育意识、体育指导、体育消费、社会融合。形成主轴译码的典范型,并进一步得出选择性译码的 2 个核心范畴是影响因素和阻断策略。新生代农民工体育融合的影响因素分为 3 类,即新生代农民工的个体因素、生活环境因素和城市体育开展因素。阻断策略为 3 方面,即体育意识、体育组织及体育权益。

参 考 文 献

- [1] 黄丽云. 新生代农民工市民化中的价值观[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2012.
- [2] 唐兴军, 王可园. 新生代农民工的身份认同困境探析[J]. 华中农业大学学报, 2014, 113(5): 104-110.
- [3] 李晓凤, 余双好. 质性研究方法[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2006.
- [4] 李 真. 流动与融合——农民工公共政策改革与服务创新论集[M]. 北京: 团结出版社, 2005.
- [5] 赵晓红. 我国城镇居民农民工参与体育现状调查及对策研究[J]. 山东体育学院学报, 2006, 22(5): 21-23.
- [6] 柳若松. 我国西北地区农民体育现状及发展对策研究[J]. 体育科学, 1999, 19(2): 58-59.
- [7] 孙 娟, 蒋伟浩. 对我国农民工体育问题的思考[J]. 体育文化导刊, 2006, 8(1): 7-9.
- [8] 鲁长芬. 城市农民工参与全民健身的现状调查与分析[J]. 天津体育学院学报, 2005, 20(5): 10-12.
- [9] 储志东. 新生代农民工参与体育的保障诉求与实现路径[J]. 南京体育学院学报, 2011, 25(5): 71-74.
- [10] 胡杰成. 社会排斥与农民工的融入问题[J]. 兰州学刊, 2007, 66(7): 87-90.
- [11] 谭小勇. 国际人权视野下我国公民体育权利的法学诠释[J]. 体育与科学, 2008, 29(5): 32-33.
- [12] 谭 雷, 刘 玉. 新生代农民工融入城市过程中体育文化需求研究[J]. 重庆工商大学学报, 2015, 32(1): 95-98.
- [13] 王 娟. 公共服务均等化视域下农民工体育权利的缺失与回归[J]. 河北体育学院学报, 2015, 29(1): 33-36.
- [14] 王 娟. 农民工体育权益缺失的政府责任分析[J]. 吉林体育学院学报, 2015, 31(1): 30-33.
- [15] 胡晓江. 新生代农民工的社会能力与社会融合[J]. 同济大学学报, 2014, 25(2): 51-60.

A Qualitative Analysis on Sports of The New Generation and Migrant Workers

ZHAI Fang

(College of Physical Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: With the method of qualitative analysis, choosing 135 “The new Generation of Migrant Workers” texts from CNKI through 25 new generation migrant workers, this paper made study on the influential elements and blocking strategy of the new Generation and Migrant Workers Environmental factors, Sports fusion.

Keywords: the new generation; migrant workers; sports; fusion