

第17届亚运会中国男篮攻防能力与位置效率分析

韩玉彬

(河南理工大学 体育学院,河南 焦作 454000)

摘要:对中国男篮和竞赛对手在第17届亚运会7场比赛中的各项技术指标进行对比分析.统计结果显示,中国男篮和竞赛队相比已无明显优势,在亚洲已丧失绝对优势地位;中国男篮攻防核心尚未形成,内线优势明显下滑,外线进攻的稳定性、与内线的呼应配合能力欠缺,且进攻的效率不高,尤其是后卫队员;中国男篮整体防守的攻击性、破坏性不强.此外,中国男篮的替补队员与主力队员相比攻防能力及效率有待进一步历练和提高.

关键词:亚运会;中国男篮;攻防能力;位置效率

中图分类号:G841

文献标志码:A

第17届亚运会男篮比赛于2014年9月20日至10月3日在韩国仁川进行,共有16支队伍参加本届亚运会.中国男篮派出了全新的一届国家男子(以下称中国男篮)篮球队征战本届亚运会,中国男篮在本届亚运会中共历经7场比赛(5胜2负),其中在小组赛复赛中分别负于日本队和伊朗队,首次无缘亚运会4强,最终在5~8名排位赛中排名第5,这也创造了中国男篮征战亚运会40年来的最差战绩,造成这一结果的原因是多方面的、深层次的.鉴于此,在借鉴文献[1-9]的研究基础之上,有必要对中国男篮在本届亚运会的表现进行分析,而本文则主要是通过对中国男篮与竞赛对手在第17届亚运会上7场比赛中年龄、身高、各项攻防技术指标进行对比分析,同时对中国男篮在比赛中的攻防能力及位置效率进行了科学系统的分析,客观地、公正地指出了中国男篮存在的问题与不足,为中国男篮尽早摆脱目前困境提供有价值的理论参考.

1 研究对象和研究方法

1.1 研究对象

以第17届亚运会中国男篮和竞赛对手哈萨克斯坦队、中华台北队、蒙古队、日本队、伊朗队、菲律宾队和卡塔尔队在7场比赛中的各项技术指标为研究对象.

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过中国期刊全文数据库进行检索,并认真研读有关篮球攻防能力和位置效率的文献资料,进而梳理出相关的理论文献作为本文研究的理论依据.

1.2.2 专家访谈法

通过走访和电话采访的形式分别对国内近10名从事篮球工作的专家、教授和高级教练员进行访问.通过访问为本研究中男篮攻防能力和位置效率表现指标提供了依据.

1.2.3 录像观察法

对中央电视台体育频道转播的第17届亚运会男篮比赛所需的比赛内容进行录制,并制作成光盘,作为本论文观察、统计和研究男篮攻防能力和位置效率的资料来源.

1.2.4 数理统计法

收稿日期:2015-03-04;修回日期:2015-06-16.

基金项目:河南省软科学计划研究项目(142400411113)

作者简介(通信作者):韩玉彬(1980-),男,河南南阳人,河南理工大学讲师,研究方向为体育教育训练学,E-mail:han_yubin0402@126.com.

对本届亚运会中国男篮全部7场比赛所获得的统计数据建立 Excel 数据库,用 SPSS16.0 进行统计处理分析.

2 研究结果与分析

2.1 中国男篮和竞赛对手之间队员年龄、身高基本情况的对比分析

队员年龄、身高、体重作为篮球运动员选材的重要参考因素,是篮球这项运动的项目特点决定的^[10].从中国男篮和竞赛对手之间队员年龄、身高基本情况的对比分析可以看出(表1),中国男篮无论中锋、前锋和后卫位置的平均身高均高于竞赛对手,特别是全队的平均身高是 200.8 cm,是除伊朗队外(伊朗队平均身高 201.2 cm)所有参赛队伍中平均身高最高的队伍,比竞赛对手的平均身高 192.6 cm 高出 8.2 cm,经过 T 检验具有显著性差异,在球队的平均身高方面,中国男篮在亚洲男篮中的优势有目共睹.虽然中国男篮的身高在亚洲球队中有一定的优势,但是在比赛中缺乏快速、灵活和准确性,因此在今后的国家队和国家后备队伍的建设和培养方面要紧紧围绕“高、快、灵、准”来提高我国篮球运动整体的竞技水平.在球队的年龄方面则与之相反,中国男篮无论中锋、前锋、后卫位置及全队的平均年龄均小于竞赛对手,尤其是中锋位置中国男篮的平均年龄与竞赛对手有近 10 岁的差距,经过 T 检验具有显著性差异,这也从一个侧面反映出新一代的中国男篮在大赛经验的积累、心理的稳定性等方面存在欠缺.

表1 中国男篮和竞赛对手之间队员年龄、身高基本情况的对比分析

队名	中 锋		前 锋		后 卫		全 队	
	平均年龄/岁	平均身高/cm	平均年龄/岁	平均身高/cm	平均年龄/岁	平均身高/cm	平均年龄/岁	平均身高/cm
中国队	19	212.5	22.7	201.9	23	190.3	22.2	200.8
竞赛队	29.4	207.8	27.2	196.3	27.4	186.1	27.7	192.6
差值	-9.6	4.7	-4.5	5.6	-4.4	4.2	-5.5	8.2
P 值	0.001	0.152	0.005	0.005	0.005	0.148	0.002	0.003

2.2 7场比赛中国男篮和与竞赛队进攻得分构成情况统计对比

从进攻的角度来说,在一场篮球比赛中双方在激烈的攻防对抗中以如何把球投入对方球篮作为最终目的,同时这也体现出—支球队所具备的进攻和得分的能力^[11].因此比赛中球队双方都会紧紧围绕这一核心要素来组织球队的进攻.在本届亚锦赛上,中国男篮在7场比赛中的总得分是530分,场均得75.7分,而总失分469分,得失分率为1.130,竞赛队总得分469分,场均67分,总失分530分,得失分率为0.885,说明中国男篮具备了较强的进攻得分能力.中国男篮和竞赛队7场比赛进攻得分构成对比情况见表2,统计结果表明,中国男篮除在罚球各指标和2分得分百分比上和竞赛对手存在一定差距,尤其是在罚球百分比上与竞赛对手存在显著性差异,其他各项指标均优于竞赛对手.罚球是篮球比赛中,对犯规方惩罚,对进攻方因被侵犯而影响进攻的补偿而设立的,队员必须具备扎实的投篮技术和稳定的心理素质^[12].这说明中国男篮在投篮基本技术和心理素质方面有待大幅度提高.从全部7场比赛技术指标的统计数据上看,由于中国男篮在第一阶段小组赛的对手实力较弱,中国男篮都表现出较高的进攻得分能力,而这样的优势却掩盖了本身存在的劣势.在对阵中华台北的小组赛中,由于对阵双方实力相当,中国男篮就表现出诸多的不适应,暴露出许多问题与不足之处,仅以1分险胜的中华台北队,后又在小组赛复赛中分别负于日本和伊朗队,都表明目前中国男篮在亚洲的优势地位已不存在.

表2 7场比赛中国男篮和竞赛队进攻得分构成情况统计对比

队名	2分球			3分球			罚 球		
	中/投	命中率/%	占总得分/%	中/投	命中率/%	占总得分/%	中/投	命中率/%	占总得分/%
中国队	134/263	51.0	50.6	54/167	32.3	30.6	100/154	64.9	18.8
竞赛队	122/278	43.9	52.0	36/122	29.5	23.0	117/159	73.6	24.9
差值	12/-15	7.1	-1.4	18/45	2.8	7.6	-17/-5	-8.7	-6.1
P 值	0.612/0.832	0.168	0.787	0.134/0.008	0.752	0.018	0.635/0.986	0.433	0.042

2.3 7场比赛中国男篮和竞赛队各位置队员场均得分情况统计对比

虽然现今以美国男篮为主的世界强队在位置分工上有些模糊,但是相对于世界强队来说中国男篮各位

置分工依然明确,其在进攻的潜力挖掘和开发上仍需加大力度和强度^[13].在研究中为了更好地掌握中国男篮每个位置上的进攻得分情况,对竞赛双方的各位置队员的进攻得分情况进行了完整的统计对比,其结果见表3.

统计的结果显示,中国男篮在后卫各项指标、前锋罚球、中锋罚球和中锋得分比例等8项指标中与竞赛对手相比均处于劣势,而其余的7项指标均优于对手.在中国男篮后卫队员的2分球、3分球、罚球、场均得分、得分百分比上分别少于竞赛对手4.3分、2.1分、0.2分、6.6分、12.1%;中锋和前锋罚球分别比竞赛对手少1.7分、0.3分.在中国男篮劣于竞赛对手的8项统计指标中,经T检验只有后卫得分百分比与竞赛对手存在显著性差异,这说明中国男篮后卫的进攻得分能力与竞赛对手相比仍有相当的差距.其在比赛中的表现是基本功不够扎实,攻防能力发挥时好时坏,尤其是在对方紧逼防守时攻击力大打折扣,替补队员和主力队员之间存在较大的差距,全队的整体竞技水平表现一般.但是在统计结果中也可以看出,中国男篮锋线队员的3分得分、场均得分、得分百分比均优于竞赛对手且存在显著性差异,前锋队员的场均得分占到总得分的63.2%,当然这和本届中国男篮前锋队员人数多及锋线出手投篮机会多有一定的关系,但是也意味着中国男篮在不断地改变自我打法而紧跟世界强队的进攻打法.

表3 7场比赛中国男篮和竞赛队各位置队员场均得分情况统计对比

位置	得分	中国队	竞赛队	差值	P值
后卫	2分	5.7	10	-4.3	0.135
	3分	3.9	6	-2.1	0.214
	罚球	3.7	3.9	-0.2	0.988
	场均	13.3	19.9	-6.6	0.364
	占总得分/%	17.5	29.6	-12.1	0.005
中锋	2分	10.3	8.3	1.7	0.856
	3分	0	0	0	0
	罚球	4.3	6	-1.7	0.316
	场均	15.1	14.3	0.8	0.926
	占总得分/%	19.3	21.3	-2	0.782
前锋	2分	22.3	16.6	5.7	0.131
	3分	19.3	6.3	13	0.005
	罚球	6.6	6.9	-0.3	0.926
	场均	48.7	32.9	15.8	0.003
	占总得分/%	63.2	49.1	14.1	0.005

2.4 7场比赛中国男篮和竞赛队场均各项技术指标统计对比

表4所统计的10项技术指标中国男篮有6项好于竞赛对手,其中经T检验在盖帽一项上存在着显著性差异,且每场平均的盖帽数多于对手2.1个.在篮板球方面,中国男篮平均每场的篮板球总数超出竞赛对手5.6个;在体现进攻的助攻和失误两项指标上,中国男篮场均助攻多出竞赛队2次,失误多于对方0.1次;在抢断方面中国男篮场均比竞赛对手少1.9次.本届亚运会周琦、王哲林两位中锋小将表现突出,篮下进攻和防守能力较强,成为球队的攻防的中坚力量.赵泰隆在比赛中发挥稳定,出色的身体素质和技术令人称赞.郭艾伦的组织、控球及防守的能力进一步提高,而且突破进攻的能力为球队注入了新的动力,成为球队的重要的外线力量.翟小川的表现令人眼前一亮,其能够稳定的发挥,顺利完成自己的攻防任务.

表4 7场比赛中国男篮和竞赛队场均各项技术指标统计对比

球队	进攻篮板	防守篮板	篮板总数	助攻	犯规	抢断	失误	盖帽	被侵	得分
中国队	11.6	25	36.6	11	22.3	5.7	13.1	4.1	21.1	75.7
与赛队	9	22	31	9	21.3	7.6	13	2	22.9	67
差值	2.6	3	5.6	2	1	-1.9	0.1	2.1	-1.8	7.3
P值	0.089	0.0785	0.046	0.024	0.885	0.016	0.962	0.005	0.323	0.865

由表5、表6的统计结果可以看出,中国队同日本、伊朗队两支球的两场比赛有一定的差别.从中国队与日本队在整场比赛的过程来看,中国队前三节时间都领先对手10分之多,但在关键的第四节被对手大逆转,且由表5可以看出,在3分命中率、罚球命中率2个方面中国队与日本队存在显著性差异,这一现象和数据说明中国男篮在大赛经验、临场应变能力、心理稳定性、外线防守、进攻稳定性方面存在欠缺,需不断地加强磨炼、积累和提高.在对阵伊朗队的比赛中,从表6的数据可以看出,在双方12项技术统计中中国男篮在2分命中率、3分命中率、罚球命中率、防守篮板、篮板总数、助攻、犯规、抢断、被侵9项指标与对手存在差距,且在3分命中率、罚球命中率、助攻3个方面与对手存在显著性差异.这也说明中国男篮在与亚洲强队的交

锋中无论在组织进攻还是在防守能力上的表现都差强人意,内线实力受到遏制,外线队员进攻稳定性、与内线队员呼应配合能力欠缺,有威胁的传接球不多,进攻的效率不高,且阵地进攻的方法和手段过于简单.在防守方面,整体防守的攻击性和破坏性不强,半场防守的效果差,而且队员之间缺乏补防、协防配合的默契,尤其是在对进攻重点球员的个人防守和战术防守的采用上需加强.另外,在防守中身体对抗上不占优势.

表5 中国男篮和日本队比赛各项技术指标统计对比

球队	2分命中率	3分命中率	罚球命中率	进攻篮板	防守篮板	篮板总数	助攻	犯规	抢断	失误	盖帽	得分
中国队	56.8	21.2	50.0	19	23	42	8	19	3	10	4	72
日本队	52.4	40.0	94.4	5	25	30	6	17	6	6	4	79
差值	4.4	-18.8	-44.4	14	-2	12	2	2	-3	4	0	-6
P值	0.986	0.001	0.001	0.002	0.912	0.219	0.851	0.953	0.782	0.798	1	0.112

表6 中国男篮和伊朗队比赛各项技术指标统计对比

球队	2分命中率	3分命中率	罚球命中率	进攻篮板	防守篮板	篮板总数	助攻	犯规	抢断	失误	盖帽	得分
中国队	45.0	28.6	59.1	11	20	31	11	24	3	9	2	67
伊朗队	46.4	45.5	73.1	9	27	36	17	22	7	14	1	75
差值	-1.4	-16.9	-14.0	2	-7	-5	-6	2	-4	-5	1	-8
P值	0.861	0.002	0.003	0.718	0.478	0.890	0.003	0.988	0.243	0.642	0.812	0.752

在美国职业篮球联赛(NBA)的技术统计中把个人效率(Efficiency)作为对球员进行客观评价的重要工具之一,它是把多项统计的结果进行综合,在统一标准下用一个可以量化的数字对不同位置上的球员进行比较和评价^[14].其效率指数公式为:球员效率=[(得分+篮板+助攻+抢断+封盖)-(出手次数-命中次数)-(罚球次数-罚球命中次数)-失误次数]/球员上场比赛的场次^[15].虽然这种评价的方法存在一定的不足之处,但是其全面性还是比较客观的,且得到无可厚非的认可.因此为了更加准确和全面地对本届亚运会期间中国男篮球员的综合能力和对比赛的贡献进行客观的评价,本研究采用了比赛效率统计的这一方法对中国男篮7场比赛中每位队员的技术数据做了统计分析,从表7统计的结果看,中国男篮队员的比赛效率统计榜和队员的综合竞技表现及对比赛的贡献趋于一致,但是替补队员的效率较之主力队员的差距较大,说明中国男篮整体的竞技能力不平衡,替补队员攻防能力有待进一步提高.其场均效率排在前8位的队员依次是周琦、王哲林、赵泰隆、郭艾伦、翟晓川、孙桐林、周鹏和丁彦雨航.周琦比赛的场均效率和每分钟效率均为全队最高,7场比赛中国男篮的发挥可圈可点.尤其是中国男篮在竞赛对手较弱的比赛中效率较高,而在对抗强度较大及关键的比赛中效率明显降低,这一方面说明中国男篮在大赛经验丰富、心理素质、临场发挥等方面有较大欠缺,另一方面说明中国男篮目前的攻防核心还未形成,稳定的比赛效率能力没有保障,特别是替补队员.

表7 7场比赛中国男篮上场比赛效率统计

类别	王哲林	周鹏	赵泰隆	翟晓川	郭艾伦	周琦	李晓旭	西热力江	刘晓宇	丁彦雨航	顾全	孙桐林
哈萨克斯坦	17	10	11	5	15	11	7	-2	0	-5	-2	3
中华台北	18	9	-3	12	4	9	-1	/	-1	8	/	2
蒙古	11	13	24	19	13	9	/	-1	4	18	21	16
日本	-2	15	4	1	5	8	5	0	-3	9	4	20
伊朗	4	1	9	1	4	27	1	/	2	6	/	3
菲律宾	2	-3	10	11	6	20	11	/	20	-1	/	-1
卡塔尔	16	-1	8	5	15	1	7	/	-5	8	/	9
上场时间/min	125	135	145	138	138	103	117	32	118	154	39	93
场均时间/min	17.9	19.3	20.7	19.7	19.7	14.7	16.7	4.6	16.9	22	5.6	13.3
总效率	66	44	63	54	62	85	40	-3	17	43	23	52
场均效率	9.4	6.3	7.0	7.7	8.9	12.1	6.7	-1	2.4	6.1	7.7	7.4
效率/min	0.52	0.33	0.43	0.39	0.45	0.83	0.34	-0.09	0.14	0.28	0.59	0.56
效率排名	2	7	3	5	4	1	9	12	11	8	10	6

3 结论与建议

3.1 结论

1) 中国男篮和竞赛队相比已无明显优势,且在亚洲已丧失其绝对的优势地位.另外,中国男篮的攻防核

心尚未形成,无论在组织进攻还是在防守能力上的表现都差强人意,内线队员优势明显下滑,外线队员进攻稳定性、与内线队员呼应配合能力欠缺,有效的传接球过少,进攻方式与得分手段单一,进攻效率不高,阵地进攻机动和灵活性差。

2) 在防守方面,整体防守的攻击性和破坏性不强,半场防守的效果差,而且队员之间缺乏补防、协防配合的默契,尤其是在对进攻重点球员的个人防守和战术防守的采用上需加强。另外,在防守中身体对抗上不占优势。

3) 中国男篮的替补队员与主力队员相比攻防能力和效率有待进一步磨炼和提高。此外,从侧面也反映出中国男篮在基本技术、大赛经验、临场应变能力、心理稳定性方面存在欠缺,更需不断地加强历练、积累和提高。

3.2 建议

1) 应尽快树立中国男篮核心,不断地加强内外线队员进攻的稳定性,训练中要狠抓基本功和高强度对抗下的实战能力,提高实战中的比赛效率。2) 提高全队整体防守和局部防守的协调配合,加强整体防守的攻击性、破坏性。3) 必须采取有效措施切实提高替补队员的整体实力。此外,需不断地提高中国男篮的临场应变能力、心理稳定性及大赛经验的积累。

参 考 文 献

- [1] 侯向锋.第27届亚洲男子篮球锦标赛中国队与对手攻防实力比较[J].上海体育学院学报,2014,38(2):87-93.
- [2] 冯鑫.不同心理应激情境下篮球运动员的效率与策略——以26届男篮亚锦赛为例[J].北京体育大学学报,2013,36(6):79-82.
- [3] 李英达.我国三大球积弱的致因及对策研究[J].体育文化导刊,2015,1(1):66-72.
- [4] 柳建庆.中外男子篮球高位阵地进攻战术比较研究[J].成都体育学院学报,2014,40(8):63-67.
- [5] 张利超.29,30届奥运会中国男篮进攻方式与得分效率差异对比研究[J].广州体育学院学报,2015,35(1):87-90.
- [6] 黄优强.对中国男篮后备人才培养模式的审视[J].北京体育大学学报,2014,37(4):134-139.
- [7] 田忠新.2013年男篮亚锦赛中国队失利因素与发展对策研究[J].体育文化导刊,2014,3(3):134-139.
- [8] 陈亮.对抗性项群比赛中竞技表现阶段性“低落”现象的特征研究[J].北京体育大学学报,2014,37(11):118-123.
- [9] 刘守旺.中国男篮发展对策研究[J].体育文化导刊,2015,2(2):120-123.
- [10] 乔平均.2012年伦敦奥运会中国男篮失利原因分析[J].河南师范大学学报:自然科学版,2012,41(2):184-186.
- [11] 回军.第26届男篮亚锦赛中国队与对手攻防技术指标的对比分析[J].沈阳体育学院学报,2014,32(2):125-126.
- [12] 刘永峰.第26届亚洲男子篮球锦标赛中国队与对手攻防实效的对比研究[J].中国体育科技,2012,48(1):54-61.
- [13] 练碧贞.第十六届世锦赛中外男篮协防配合运用能力的研究[J].北京体育大学学报,2012,35(1):112-115.
- [14] 郑鑫.第16届男篮世锦赛中国队与前三名球队位置效率比较分析[J].山东体育学院学报,2012,28(5):93-96.
- [15] 武洛生.对篮球比赛中位置效率计算方法的研究——以第29届奥运会男篮比赛为例[J].西安体育学院学报,2012,28(6):735-738.

Analysis of Offensive and Defensive Capabilities and Location Efficiency of Chinese Men's Basketball in the 17th Asian Games

HAN Yubin

(College of P. E., Henan Polytechnic University, Jiaozuo 454000, China)

Abstract: Chinese men's basketball team and their opponents are comparatively analyzed in terms of technical indicators in seven games in the 17th Asian Games. Result shows that Chinese men's basketball team has no obvious advantage over other race teams and it has lost its absolute advantage in Asia. The offensive and defensive core of Chinese men's basketball team has not yet formed. The inside advantage declines, and outside players lack of stability in attack and lack of echo and cooperation with inside players. The offensive scoring efficiency is low, especially those of the guards. The overall defense does not show strong attacking and destructive effect. Compared to main players, the bench players have to be further experienced and improved in offensive and defensive ability and efficiency.

Keywords: Asian Games; Chinese men's basketball; offensive and defensive capabilities; location efficiency