

我国职业足球俱乐部企业化名称现状分析及改进策略

陈亚中¹, 姚远²

(1.首都体育学院 体育教育训练学院,北京 100191;2.河南师范大学 体育学院,河南 新乡 453007)

摘要:我国职业足球俱乐部名称去企业化既是俱乐部自身良性发展的现实需要,也是落实我国足球改革方案的具体要求。主要通过文献资料法、专家访谈法、逻辑分析法等,对于现阶段我国职业足球俱乐部名称的企业化现象、形成原因、改革思路等进行了研究。通过研究发现:现阶段我国职业足球俱乐部以企业化名称为主体,俱乐部更名前、后名称都体现出企业化特点;行业协会的管理不当、俱乐部的历史承载与延续和股权集中、跨界企业的绝对控股、特定的政治、经济、文化环境影响等为主因;分化职业俱乐部的性质是前提、对名称去企业化的统一认识是关键、“三步走”全面“软着陆”为战略、引导与推动俱乐部具备条件是方法、相关配套政策是保障为改进策略。

关键词:职业足球俱乐部;企业化名称;改进策略

中图分类号:G843

文献标志码:A

2015年3月8日,由国务院办公厅印发的《中国足球改革发展总体方案》明确提出鼓励具备条件的俱乐部逐步实现名称的非企业化,努力打造百年俱乐部。时任中国足协主席蔡振华也随后表示,2016年着重推动实现俱乐部的地域化和名称非企业化。

名称的中性化是国外百年俱乐部的特点之一。英超联赛160个职业足球俱乐部,其中40个俱乐部的历史在100年以上^[1],俱乐部名称多以地名或以特定意义命名。在美国职业篮球俱乐部中,俱乐部名称也具有相似的特征^[2]。百余年的职业联赛发展让俱乐部对自己的品牌持续经营和塑造形成了规范,不至于因为主投资人或者赞助商的变化而改变名称。

反观我国,过多跨地区转让和球队更名造成我国足球资源的浪费和足球联赛的动荡,降低俱乐部的市场效益,甚至造成职业足球联赛市场混乱,不利于俱乐部长远发展^[3-4]。基于此,对现阶段我国职业足球俱乐部名称现状、企业名称形成原因进行梳理与分析,最终找出相关解决问题的方法手段,不仅是俱乐部自身良性发展的现实需要,也是落实“足改方案”的必要之举。

1 研究对象与方法

研究对象为2014—2019年我国职业足球俱乐部企业化名称的现状、成因以及改进策略。研究方法方面,首先,通过中国知网以篇名“职业俱乐部”为检索词,对文献进行初步筛选,在其范围内进行篇名为“名称”“品牌”二次检索,对于相关研究再进行整理与分析;通过走访与网络获得足球协会内部材料和相关文件资料;通过网络获取英国职业俱乐部及其相关各级公司的股权与变更材料,为研究提供理论支撑和思路借鉴。其次,运用专家访谈法,对于中国足协、职业足球俱乐部管理领域、其他相关学术领域专家,获取目前职业足球俱乐部名称、投资人等存在的问题、原因,以及俱乐部名称去企业化的路径等问题的意见和建议;最后,使用逻辑分析法,对文献研究、访谈所获得的资料、事实进行逻辑思辨,并结合以往的研究成果,对俱乐部企业化名称成因、改革思路等部分进行研究。

收稿日期:2020-06-16;**修回日期:**2020-07-05。

基金项目:国务院足球改革发展部际联席会议办公室重大约标项目(2016—9)后继研究

作者简介:陈亚中(1973—),男,河南新乡人,首都体育学院副教授,博士,主要从事足球教学训练研究。

通信作者:姚远(1974—),男,河南师范大学讲师,主要从事体育教学训练研究,E-mail:454139516@qq.com。

2 结果与分析

2.1 现阶段我国职业足球俱乐部企业化名称特点

2.1.1 俱乐部的企业化名称形成特点

依据《关于中超俱乐部产权转让的规定》中俱乐部名称中性化是“不含股东企业名称、商品名称或品牌等”的标准,对2014—2019年所有职业俱乐部的名称进行统计(见表1),发现我国职业足球俱乐部以企业化名称为主,非企业化即中性化的名称占少数。现阶段,中超俱乐部的企业化名称数量趋势上升,中甲则与之相反。

表1 职业俱乐部名称的企业化与非企业化统计(2014—2019)

Tab. 1 The result in Professional Football Clubs about non-enterprise or enterprise Name(2014—2019)

名称性质	超级联赛俱乐部个数						甲级联赛俱乐部个数					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019
企业化名称	14	14	15	15	16	14	13	12	10	10	10	8
非企业化名称	2	2	1	1	0	2	3	4	6	6	6	8

通过调查与统计俱乐部投资商(企业)关系,以2019年为例,10家中性化名称的俱乐部背后显示出全部为个人或自然人控股企业特点;而另22家俱乐部企业化名称与主投资商一致,且其实际被控制的企业体现出法人与国有控股的特点。因此,现阶段资合性高的股份公司所控制的俱乐部更易形成企业化名称,而个人或人合性偏高的控股企业下的俱乐部更易形成中性化名称。

2.1.2 俱乐部更名的企业化特点

2014—2019的6年期间,我国职业足球俱乐部共发生了21起更名事件,如果加上中甲升降级俱乐部,更名的俱乐部数量将会更多。其中的16次易名都属于以新主投资商企业或是关联企业名称来命名,其中4家俱乐部在这期间发生了2次易名。

由表2可以看出,除了少数的中性化易名外,现阶段我国职业足球俱乐部更名事件频发,更名的主因是由于主投资商的更换。

2.2 我国职业足球俱乐部名称的企业化成因分析

2.2.1 行业协会方面的原因

2.2.1.1 行业协会制度管理原因分析

在职业化初期,由于改革的紧迫性以及认识的局限性,中国足球协会并未对俱乐部的名称做出相关要求。随着1992年版《中国足球运动改革总体方案》的出台,职业化改革进入快车道。在几份相关的文件中,足协未对俱乐部名称做出相关规定,致使企业参与到俱乐部建设之后,基于企业利益需求,使用企业化名称来命名俱乐部。

2003年,足协制订了《关于中超俱乐部产权转让的规定》,对于俱乐部名称构成、转让等做出相关要求,但最终并没有贯彻执行。

随着新足改方案的颁布,2016年10月中国足协指出了俱乐部名称中性化的目标;2017年2月,中国足协将制定《中国足球协会职业足球俱乐部名称规范》,推动实现“俱乐部名称中性化”;2018年2月中国足协列出4年计划,最终到2021年,俱乐部达到“俱乐部名称中性化”要求。

从行业协会的管理角度来看,职业化初期管理制度的空白,给俱乐部名称的企业化提供了可乘之机;后期虽然拟出台一些制度与规定,但至今尚未落实,行业协会的管理失策与滞后,是导致俱乐部企业化名称的原因之一。

2.2.1.2 行业协会对俱乐部性质认定分析

在工商注册方面,我国职业足球俱乐部的性质都为普通公司。在《公司法》《工商企业名称登记管理暂行规定》《中华人民共和国企业法人登记管理条例》的规定中,只对特定命名的条件做出了要求。因此,俱乐部的企业化命名,在法律层面是一种正当的企业行为。

表2 俱乐部名称变化与投资商、股权变化统计(2014—2019)

Tab. 2 The relation between Clubs' renaming and change of share ownership(2014—2019)

前俱乐部名称/后俱乐部名称	前主投资商(有限公司)/股权比例	后主投资商(有限公司)/股权比例
上海申花联盛/上海绿地	上海联城足球俱乐部/28.57%	上海绿地体育文化发展/100%
上海东亚/上海上港	上海东亚(集团)/40%	上海国际港务(集团)股份/100%
上海绿地/上海绿地申花	上海绿地体育文化发展/100%	上海绿地体育文化发展/100%
深圳红钻/深圳	深圳市南金投资顾问/90%	深圳兆能源酒店供应股份/55%
广州恒大/广州恒大淘宝	恒大地产集团/100%	恒大地产集团/50%;阿里巴巴(中国)网络技术/50%
河北中基/河北华夏幸福	河北中基房地产开发/46.67%	廊坊京御房地产开发/100%
北京八喜联合竞技/北京控股	北京东方龙威国际体育文化发展/100%	北京北控文化体育/80%
太原中优嘉怡/内蒙古中优	山西嘉怡房地产开发/100%	山西嘉怡房地产开发/100%
大连阿尔滨/大连一方	大连阿尔滨集团/99.67%	大连一方集团/100%
天津松江/天津权健	天津松江股份/100%	权健自然医学科技发展/100%
贵州智诚/贵州恒丰智诚	贵州智诚企业集团投资/82.42%	贵州恒丰伟业房地产开发/66%
青岛海牛/青岛黄海	青岛海牛锦灏投资/66.67%	青岛黄海制药公司/67.03%
延边长白山/延边富德	延边体育运动管理中心/100%	深圳市富德金融投资控股/70%
江苏舜天/江苏苏宁	江苏省国信资产管理集团/100%	苏宁电器集团/100%
北京国安/北京中赫国安	中国中信股份/100%	中赫置地/64%
重庆力帆/重庆当代力帆	重庆力帆控股/100%	武汉当代科技产业集团/90%
贵州恒丰智诚/贵州恒丰	贵州恒丰伟业房地产开发/66%	贵州恒丰伟业房地产开发/95%
杭州绿城/浙江绿城	绿城集团/100%	绿城集团/100%
天津权健/天津天海	权健自然医学科技发展/100%	权健自然医学科技发展/100%
梅州市梅县区铁汉/广东华南虎	深圳市铁汉生态环境股份/100%	梅州市集一建设/100%(终极母公司未变)
北京控股/北京北体大	北京北控文化体育/80%	北京北体大体育培训中心/55.33%

注:依据国家工商管理系统统计。

在行业协会的管理方面,足协对于职业俱乐部的性质给予了“中超俱乐部为企业法人”的规定,同时要求“制定俱乐部章程,建立健全现代企业制度,完善组织机构”。因此,行业协会也是把职业俱乐部归属于普通企业,并无其他的相关要求与规定。

作为行业管理者,单纯把俱乐部认定为企业或者公司,只是强调了俱乐部的经济功能,忽视了其所具有的教育、政治、文化等功能的特殊性。俱乐部名称承载着地域“利益、价值、文化、共赢”等内涵,其命名不能简单视为企业个体行为,应加以规范与引导。因此,在认识层面上,行业协会未对俱乐部的特殊性进行分化,为俱乐部的企业化命名提供了滋生的温床。

2.2.2 俱乐部方面的原因

2.2.2.1 俱乐部运营历史分析

职业化之前,体育各项目不存在俱乐部的形式。“企业在参与投资的过程中完全是出于公益的活动或者是迫于某种关系和压力使然,但并非企业的自愿和有目的的经济投资或开发活动。”^[5]

在职业化的初期,大多数俱乐部由于长期依靠“无偿”资助,仅有的变革也只是把过去计划经济下的“等、靠、要”的对象由政府转化为企业老板,职业俱乐部几乎只是出钱者的附庸^[6]。2010年至2012年,中国足协对18家职业俱乐部进行财务运营状况调查发现,俱乐部作为独立的企业法人不具备独立盈利能力。至2017年,中国职业足球俱乐部存在过度依赖冠名企业、收入模式单一,大部分俱乐部赤字化经营等问题^[7]。

职业足球已经经过了20余年的发展,但至今俱乐部经营现状仍不容乐观,多数俱乐部属于大集团、大公司旗下的子公司,俱乐部经营管理缺乏其独立性且大多处在亏损状态。2016赛季中超16家俱乐部收入达到70.82亿人民币,投入则是110.14亿元,平均每家俱乐部亏损2.5亿。次级的中甲联赛的收入为10.92亿,支

出达到 19.15 亿,亏损程度超过中超^[8].俱乐部缺乏自负盈亏、自我造血机能,俱乐部依然属于企业的私人财产.现阶段,职业俱乐部形成了鲜明的企业化名称特点,是 20 余年足球职业化改革的历史承载与延续.

2.2.2.2 俱乐部股权分析

2016 年是足改方案颁布的第二年,以当年俱乐部股权为例进行统计,中超俱乐部股东主要集中在 1~2 股东,占到 81%强;中甲俱乐部集中在 1~3 股东,比例约 94%(见表 3).对于股权分布情况分析,我国职业俱乐部则全为绝对控股.其中独资控股占到 37.5%、控股超过 70%的俱乐部占到 68.8%,以大比例股权结构的为主体.由于同一俱乐部股东之间还存在母公司与子公司的关系,当把这种关联因素考虑进去的话,股权将会显示更加集中.

表 3 2016 年职业俱乐部股东数量与大股东股权比例

Tab. 3 Numbers of shareholders and ratio of controlling shareholders in Professional Football Clubs(2016)

俱乐部级别	股东数量					大股东股权比例					
	1 股东	2 股东	3 股东	4 股东	5 股东及 以上	100%	90%以上	80%以上	70%以上	60%以上	50%以上
中超	6	7	1	1	1	6	9	10	11	15	16
中甲	6	5	4	1	0	6	8	11	11	13	19

股东数量少与控股股东股权比例大造成了股权集中.股权集中结果是:控股大股东没有公司内部相互制约,可以根据自己意愿,左右俱乐部的名称;同时,当控股大股东缺乏外界的约束时,以自己的企业来命名俱乐部,给自己带来巨大的广告效应,是他们追求短期利益最大化的最佳选择.因此,俱乐部的股权集中,间接造就了俱乐部名称的企业化.

2.2.3 企业方面的原因

2.2.3.1 企业参与控股分析

从 2016 年统计来看,我国职业俱乐部控股股东以企业为主体,中超以独资居多,中甲以自然人投资居多,企业控股的占到 88%强.中超俱乐部控股股东全部为企业,即每一个俱乐部幕后都由另外一个企业来掌控(见表 4).

表 4 2016 年职业俱乐部控股股东性质情况

Tab. 4 Nature of controlling shareholders in Professional Football Clubs (2016)

职业俱乐部级别	绝对控股的企业性质(有限公司)				个人
	国有独资	法人独资	自然人独资或控股	多股东法人	
中超	3	6	5(含 1 中性)	2	0
中甲	0	1	10(含 3 中性)	2	3(中性)

对不同性质的控股股东进行分析,个人股东没有公司背景,所以不存在企业化名称倾向;当控股股东为企业时,企业的逐利性特点要求以企业命名俱乐部,以弥补自己的经济投入.总之,在俱乐部还不能完全盈利的背景下,当主投资人以企业尤其是非自然人控股的企业出现时,往往会导致俱乐部名称的企业化.

2.2.3.2 企业的从事行业分析

从现阶段来看,我国职业足球的控股股东主要集中在房地产与商业服务 2 个行业,总体占到 50%,中超俱乐部尤为明显.其他行业分布的较为分散,体育类的只有 1 家.排除 1 家体育类企业与 4 家个人控股俱乐部,我国足球职业俱乐部跨界企业占到了 84.38%,其中中超俱乐部达到了 93.75%.

俱乐部老板的跨界投资与经营,容易引发出短期行为与非专业化管理问题,俱乐部名称的企业化是其表现形式之一.那些热衷于投资足球的企业家,多半是看到足球运动巨大的社会影响力能够给企业带来良好的广告效应,又或是政府能够给予“足球企业”在当地一定的优惠政策,他们才投资足球,没有将足球作为一种长期的社会文化来经营^[9].

2.2.4 外部宏观环境原因

政治环境方面,在职业足球的发展初期,足球的政治色彩较为浓厚.足球作为城市的名片受到各地方政府的高度重视,各俱乐部不可避免被戴上了“展现城市发展”的帽子^[10].一些民营乃至国有企业出于政治回

报动机,开始涉足足球俱乐部.同时,行政化管理方式,严重束缚了社会参与的积极性以及足球市场的灵活性,抑制我国足球的职业化发展.

在经济环境方面,职业化初期,我国长期以来实行的是计划经济体制,并没有实施职业足球的市场化微观基础.在当时的历史条件下,中国足球采用了由非市场的手段推动市场化改革.这为市场化程度较高的企业来发展足球俱乐部提供可能.职业足球产业发展还不够强大,无法真正成为市场的主体,只能靠实力雄厚的企业来投资,成为企业的附庸.

在社会文化环境方面,我国大部分足球俱乐部是由原省市体工队足球队改制成立,在俱乐部经营与运作方面存在先天性的不足,企业的直接管理正好弥补了这一缺失;再者,在职业化前期甚至现阶段,俱乐部缺乏深入城市发展的足球社会文化建设,尚未形成当地配套支撑的地域足球文化系统.这也为企业垄断足球俱乐部名称提供了机会.

2.3 对我国职业足球俱乐部名称的改革策略

2.3.1 认清职业俱乐部具有公益性是前提

职业足球俱乐部与一般意义上的企业或公司有所不同,具有许多非营利性组织的特点,同时具有企业和公益的双重性.

首先一般的企业或公司是以营利为目的,而职业俱乐部获得盈利只是生存的基础.俱乐部应该考虑职业足球的社会效益,不断追求社会效益和经济效益的和谐发展^[11].再者,职业俱乐部具有社会服务属性.以英超俱乐部为例,足球俱乐部社区属性的核心内涵有:起源和扎根于社区;代表社区与阶层;服务社区并互相支持.2011年,伦敦大学 Birkbeck 研究中心调查结果显示,职业足球俱乐部具有高度的社区性和公共性^[12].

在我国行业协会的管理文件中,虽然明确职业俱乐部为公司,但也同时指出职业足球俱乐部积极参与社会公共、公益事业,承担中国足球运动的普及与推广责任.因此,不能简单把职业足球俱乐部认作单纯的企业,更不能把俱乐部按照控股股东的企业命名视为私事,应在行业内部加以引导与约束.

2.3.2 对名称去企业化的统一认识是关键

企业化名称的俱乐部,其名称是伴随母公司的存在而存在.如早期的大连万达足球俱乐部,后被大连实德集团收购,随即更名为大连实德俱乐部;至2012年,这个曾取得过8次顶级联赛冠军的俱乐部名称消失.又如有25年历史的北京国安足球俱乐部,在2016年底转让64%股权给中赫置地有限公司,名称立即更换为“中赫国安”.更有甚者,2019年初原北京控股足球俱乐部更名为北京北体大足球俱乐部,更是凸显出国家体育管理部门对于俱乐部名称逐步去企业化改革认识的偏差.

日本足球职业化过程也经历了俱乐部名称去企业化的改革,也遇到了日本职棒届泰斗级人物的对抗,但J联盟首任主席川源三郎提出足球队必须以“地域名+爱称”的形式出现才能注册参加联赛,从而解决了足球俱乐部名称的去企业化问题^[4].

总之,无论老牌与新秀,俱乐部名称的去企业化势在必行,统一认识是改革的关键.

2.3.3 “三步走”全面“软着陆”为战略

根据新足改方案中“把发展足球运动纳入经济社会发展规划,实行‘三步走’战略”,也应把职业俱乐部名称的去企业化融入至足球发展近、中、远期战略目标之中.在平稳发展的基础上,逐步实现“软着陆”,不必过分强调2021年实现俱乐部名称的全部去企业化.具体操作层面,可考虑根据不同俱乐部的具体情况,设置不同时限的过渡期.在过渡期中,企业名称的俱乐部在字号(或者商号)采用“中性名+现企业名”的形式,包括合理的使用俱乐部球队名称,使在前的中性名称逐步得到推广,同时也兼顾了原企业的商业品牌的延续性.过渡期后,则完全落实俱乐部非企业化名称的政策.

首先,根据近期至2020年目标要求与“保基本、强基层、打基础”任务,制定出职业足球俱乐部名称去企业化规划,同时应大力发展俱乐部相关产业,提升其自我盈利能力,促进其成为独立经济实体.其次,在实现至2030年中期目标阶段,根据“动力更足、活力更强、影响力更大”任务,职业联赛足球俱乐部应大部分实现名称的去企业化,从而实现职业联赛组织水平达到亚洲一流的阶段性目标.最后,在2050年的远期目标结束阶段,职业俱乐部名称全面达到中性化的要求,职业联赛组织和竞赛水平进入世界先进行列,向着打造“百年俱乐部”最终目标不断迈进.

2.3.4 引导与推动俱乐部具备条件是方法

2.3.4.1 创造俱乐部运营盈利条件

俱乐部盈利是其健康稳定发展的前提与保证,作为公司化的职业足球俱乐部永远都应该把挣钱养活自己才是硬道理摆在首位.据统计,我国职业足球俱乐部在2010年至2012年,每年利润增长率为-464.7%^[13],俱乐部收入来源严重依赖投资主体投入和赞助商赞助.虽然中国足球俱乐部已经是独立的企业法人,但因其独立经营能力弱,使得在经营过程中过于依赖赞助主体,没有实现独立经营^[5].

反观英超足球俱乐部,早期的俱乐部不仅能够自给自足,而且足球成为商业助推剂,俱乐部因此获得丰厚利润,使“足球确实是一个印钞机器”^[14];1966年英格兰世界杯对吉祥物的开发,赞助制的引入,足球俱乐部不仅没有成为企业的附属,而且成为企业竞相合作的伙伴.英格兰职业足球俱乐部,先天性脱离了企业的限制,在后期的发展过程中,得益于足球产业的开发,俱乐部依靠品牌赚钱效应明显,为保持其名称的非企业化提供了保证.

应认识到俱乐部频繁更名的实质是经营状况的下降、资金困难以及俱乐部成绩不佳等内部生态破坏的结果.因此,应从足球项目管理体制、联赛产业链、俱乐部结构以及国家体育体制等相关因素入手,首先使俱乐部实现盈利,为摆脱企业实际控制,继而为名称去企业化全面创造条件.

2.3.4.2 优化俱乐部股权结构

优化俱乐部股权结构是《中国足球改革发展总体方案》中的具体要求.合理的股权结构可以提高俱乐部财务绩效,职业足球俱乐部股权集中度与财务绩效呈左高右低的U型关系,表明俱乐部财务绩效在股权分散时达到最优^[15].

股权结构包含着股权集中度与股权构成两个方面.目前我国俱乐部所呈现的股权集中、控股股东企业化等股权结构问题,是企业化名称的重要原因.从德国、西班牙、英国和日本的职业足球多元化投资经验分析,避免单一集团掌控、避免单一领域企业投资、扩大投资主体、拓展股份种类、建立俱乐部会员制度等,是优化股权结构的具体方法与手段.

现阶段,俱乐部名称的去企业化与优化股权结构存在相互制约、相互促进的关系,解决好任何一方面,都有利于另一问题解决.首先,俱乐部的名称中性化后,俱乐部名称资源是所有投资者的共同财产,会吸引新的投资者介入;其次,优化股权结构后,俱乐部的投资商会相互制约,可以有效避免俱乐部的企业化名称.因此,遵循“举国体制与市场机制相结合”的改革原则,发挥社会主义制度优势,整合资源,形成合力,进行俱乐部股权优化,也是解决名称企业化问题的重要方法之一.

2.3.4.3 推动俱乐部建立专业运营公司

通过对英超知名百年俱乐部的控股公司管理模式研究发现:英超俱乐部的终极母公司,都有着丰富的体育领域投资与运营经验;其次,直接控股公司的设置、运作都体现极强的专业性;再者,每家俱乐部上级控股公司都形成了以职业俱乐部为核心的庞大的产业群,业务涵盖了商业、体育场馆、金融、女子足球、资产管理、国外相关产业开发等等,已经形成了裙带式的产业结构.

目前我国对于足球俱乐部的内部管理结构,实质上都是由控股股东企业直接进行管理,与英超相比,缺乏中间过渡的专业控股公司的设置.成立专业的中间公司,可摆脱企业的直接控制,提升了管理质量;另一方面在控股股东更换的情况下,缓冲了其对俱乐部的影响;再者通过扩大产业规模,间接促进了俱乐部名称的稳定性.因此,成立专业运营公司,也是保持俱乐部名称去企业化的手段之一.

2.3.5 相关配套政策为保障

由于职业俱乐部具有部分非营利性组织的功能与作用,因此国家层面的保障政策可以对中性名称的俱乐部从税收、场馆租用、安保费用等方面进行减免与提供便利.而对于企业化名称的俱乐部,则认为是普通企业.对两者的“待遇”进行分化,针对中性名称的俱乐部建立相应的激励制度,促进俱乐部名称的去企业化.

行业协会层面的保障政策层面,首先应尽快出台《中国足球协会职业足球俱乐部名称规范》,并体现出“三步走”全面“软着陆”发展战略.其次,对原有的俱乐部相关规章制度进行整合,根据改革需要,对俱乐部相关文件进行修订与补充,指出俱乐部的特殊性,为中性名称俱乐部在准入、转会等方面适当放宽要求与提供便利,为名称去企业化进一步提供保障.

归根结底,与世界诸多百年职业俱乐部比较,我国职业足球俱乐部存在盈利功能不强、企业直接参与等“先天不足”。为其能够摆脱企业的直接控制,进入良性的发展轨道,给予相关的政策支持是现阶段重要措施。

3 结 论

现阶段我国职业足球俱乐部以企业化名称为主体,资合性高的公司所控制的俱乐部更易形成企业化名称;俱乐部更名事件频发,前、后名称都体现出企业化特点。

多种原因导致俱乐部名称的企业化。行业协会方面主要原因是管理失策、对俱乐部性质认识的片面性;俱乐部方面主要为运营亏损导致依附于企业、股权集中;控股股东的企业化、企业的跨界投资与管理是企业方面的主因;宏观的政治、经济、文化因素也间接造成了俱乐部名称的企业化。

对于俱乐部名称企业化改革的策略为:分化职业俱乐部公司的特殊性,对名称去企业化统一认识,制订“三步走”与“中性名+现企业名”的“软着陆”战略,采用创造俱乐部盈利条件、优化股权结构、推动建立专业运营公司等方法,并辅以相关的保障政策。

参 考 文 献

- [1] 郑国荣,谢忠萍.中国职业足球俱乐部产权变更的原因分析[J].北京体育大学学报,2011,34(10):24-26.
ZHENG G R,XIE Z P.Analysis on the Causes of the Alteration of Property Rights of the Professional Football Club in China[J].Journal of Beijing Sport University,2011,34(10):24-26.
- [2] 谭刚.NBA俱乐部命名规律探析[J].体育文化导刊,2011(12):87-91.
TAN G.An Analysis of the naming rules of NBA clubs[J].Sports Culture Guide,2011(12):87-91.
- [3] 钟秉枢,郑晓鸿,陈文倩,等.中国职业足球实现俱乐部地域化及名称非企业化的理论与政策研究[J].首都体育学院学报,2017,29(5):388-392.
ZHONG B S,ZHENG X H,CHEN W Q,et al.Research on the Theories and Policies of the Localization and Non-enterprise Naming of Chinese Professional Football Clubs[J].Journal of Capital University of Physical Education and Sports,2017,29(5):388-392.
- [4] 吕康强.我国职业足球俱乐部名称中性化冠名研究[J].广州体育学院学报,2019,39(5):49-53.
LYU K Q.Research on the Strategy of Neutralizing the Names of Professional Football Clubs in China[J].Journal of Guangzhou Sport University,2019,39(5):49-53.
- [5] 吴学勇,刘明海.论我国足球俱乐部名称更迭的成因[J].体育与科学,2005,26(6):51-53.
WU X Y,LIU M H.On the Cause of the Changes in Name of Football Club in China[J].Journal of Sports and Science,2005,26(6):51-53.
- [6] 丁涛,李勇.中国足球产业发展的现状、问题及对策[J].北京体育大学学报,2003,26(6):731-733.
DING T,LI Y.The Current Situation,Problems and Solutions of Chinese Football Industry Development[J].Journal of Beijing University of Physical Education,2003,26(6):731-733.
- [7] 吴昊峰,杨倩.欧足联财政公平法案对中国职业足球俱乐部经营的启示[J].上海体育学院学报,2017,41(2):64-69.
WU H F,YANG Q.The Enlightenment of UEFA Financial Fair Play on the Management to the Chinese Football Club[J].Journal of Shanghai University of Sport,2017,41(2):64-69.
- [8] 彭博,王晓芳,沙瀚.机制与启示:欧美足球俱乐部的地域化和中性化发展[J].武汉体育学院学报,2019,53(9):47-53.
PENG B,WANG X F,SHA Y.Mechanism and Enlightenment:Regionalization and Name Neutrality of Football Clubs in European and American[J].Journal of Wuhan Institute of Physical Education,2019,53(9):47-53.
- [9] 张中启.中国职业足球俱乐部资产证券化融资模式研究[D].南宁:广西大学,2015.
ZHANG Z Q.Research on the financing Mode of asset securitization of Chinese Professional football clubs[D].NAN NING:Guangxi university,2015.
- [10] 苗治文,苏传民.我国职业足球去行政化管理方式的研究[J].南京体育学院学报,2014,28(4):104-109.
MIAO Z W,SU C M.Research on the De-administration of China Professional Football[J].Journal of Nanjing Sport Institute,2014,28(4):104-109.
- [11] 侯会生.职业足球的内涵和特征研究[J].体育文化导刊,2007,10:60-63.
HOU H S.A study on the connotation and characteristics of professional football[J].Sports Culture Guide,2007,10:60-63.
- [12] 梁斌.企业社会责任理论下的职业足球俱乐部社会公共服务研究[J].体育科学,2013,33(6):52-56.
LIANG B.Research on Social Public Service of Professional Football Club from Perspective of Corporate Social Responsibility Theory[J].China Sport Science,2013,33(6):52-56.
- [13] 姬庆,陈元欣,宋涛.基于财务分析的中国职业足球俱乐部营利现状及对策研究[J].体育科研,2015,36,(1):71-75.

JI Q, CHEN Y X, SONG T. Research on the Profit Status of the Chinese Professional Football Clubs and the Countermeasures[J]. Sport Science Research, 2015, 36, (1): 71-75.

[14] 亨特·戴维斯. 足球史[M]. 太原: 希望出版社, 2005.

HUNTER D. The history of football[M]. Tai Yuan: Hope Publishing House, 2005.

[15] 童超. 职业足球俱乐部股权结构与财务绩效关系研究: 基于全球 22 家职业足球俱乐部 2013-2018 赛季数据的实证分析[D]. 上海: 上海体育学院, 2019.

TONG C. Research on relationship between ownership structure and financial performance of professional football clubs-Based on the empirical analysis of the data from 22 professional football clubs in the world for 2013-2018 season[D]. Shanghai: Shanghai University of Sport, 2019.

Study on the enterprization naming of professional football clubs and the improvement strategies in China

Chen Yazhong¹, Yao Yuan²

(1. Institute of Physical Education and Training, Capital University of Physical Education and Sports, Beijing 100191, China;

2. College of Physical Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: The de-enterprization of the name of professional football club in our country is not only the realistic need of the healthy development of the club itself, but also the concrete requirement of implementing the football reform plan of our country. In the paper through the methods of literature, expert interview and logical analysis, the characteristics, the causes and the reform way of professional football club name enterprization are studied at present stage in China. The conclusions are as follows: China's professional football clubs are mainly called by the enterprise names, and name change also reflects the characteristics of enterprise. Improper management of the the football association, the historical bearing and continuation, equity concentration, cross-border and absolute holding enterprises of the clubs, specific political, economic, cultural and environmental influences are the main causes. Clarifying the special nature of the professional clubs, unifying the recognition of necessity of name de-enterprization, making the plan of "three steps" and "soft landing", guiding and promoting the club to meet the requirement, and encouraging supporting policies are specific reform ideas.

Keywords: Professional Football Clubs; name enterprization; improvement strategies

[责任编辑 杨浦 刘洋]