

我国休闲体育研究热点与演进分析

韩勤英, 邹骐阳

(河南师范大学 体育学院, 河南 新乡 453007)

摘要:利用知识图谱绘制软件 CiteSpace3,以 CSSCI 数据库中所收录的 351 篇休闲体育相关论文为数据来源,对我国休闲体育研究论文的基本分布情况、研究热点、研究理论演进等进行可视化知识图谱的绘制与分析.得出结论:我国休闲体育文献的时间分布趋势符合普莱斯文献增长观点,文献机构分布主要集中于专业体育院校,各机构发表科研论文数量差距明显,机构之间的科研合作规模较小;作者之间未形成大规模的合作群.休闲体育研究热点不断拓展,逐渐由宏观层面研究转向精细化的微观研究.

关键词:休闲体育;知识图谱;研究热点;研究演进

中图分类号:G811.6

文献标志码:A

休闲体育是一种集休闲、健康、科学与文明为一体的生活方式^[1].进入 21 世纪,我国学者针对休闲体育的概念、结构、发展现状等诸多方面进行了大量研究,产生了内容丰富的科研文献.针对这些文献的梳理和分析能反映出我国休闲体育研究的真实状况,为我国休闲体育的发展提供理论支撑.本文利用可视化知识图谱绘制技术,以 CSSCI 数据库中所收录的休闲体育科研文献为数据来源,绘制出我国休闲体育研究可视化知识图谱,力求探索出我国休闲体育的研究热点与演进脉络.

1 数据来源及研究方法

1.1 数据来源

本文依据布拉福德文献离散规律,选取“中文社会科学引文索引”数据库进行休闲体育研究文献检索.该数据库具有层次高,涵盖面宽的特点,其英文简称为 CSSCI,收录了包括体育学等 25 大类 500 多种学术期刊,来源文献近 100 余万篇,引文文献 600 余万篇^[2].根据学者孔垂辉对“休闲体育”概念的定义,结合研究目的将检索式设定为:“所有字段=休闲体育+体育休闲+余暇体育”,其意义在于能准确并最大限度囊括休闲体育相关科研文献.根据上述设定,共检索出文献 371 篇.经标准化处理后得到文献 351 篇,将这些文献的信息属性(题目,作者,机构,摘要,关键词,参考文献)进行下载并保存,便于分析使用.

1.2 研究方法

本文采用研究工具为 CiteSpace3(版本 3.8. R1.32-bit. 1.29.2014)可视化知识图谱绘制软件.CiteSpace3 是由美国德雷赛尔大学陈超美博士开发的基于 JAVA 平台的一种适于多元、分时、动态的复杂网络分析的新一代信息可视化技术软件.该软件将信息可视化方法、文献计量方法和数据挖掘算法有效结合,主要用于分析某一知识领域中的研究热点及前沿问题,并将该知识领域中的海量庞杂的文献数据转化为图像,显示在电脑屏幕上,使科研工作者能直观观察到文献数据所隐藏的信息^[3].本文以休闲体育研究文献为分析对象,采用该工具,可以直观显示出我国休闲体育研究在动态发展网络中的研究热点及演进过程.

2 结果与分析

主要从我国休闲体育科研文献的基本分布情况、研究热点、研究演进 3 个方面进行分析.

收稿日期:2014-07-08;修回日期:2015-01-17.

基金项目:国家哲学社会科学基金(12BTY022);河南省哲学社会科学规划项目(2010BTY004).

作者简介:韩勤英(1964-),女,河南周口人,河南师范大学教授,研究方向为体育教学训练理论与实践,E-mail:hqy1964@hotmail.com.

2.1 文献基本分布情况

利用传统文献计量方法与知识图谱相结合的方式对我国休闲体育科研文献的时间分布,科研机构分布,核心作者分布3个方面进行分析.

2.1.1 休闲体育研究论文时间分布

休闲体育科研文献的时间分布在一定程度上反映了休闲体育研究发展的趋势(图1).该图反映CSSCI数据库中所收录的休闲体育科研文献的时间分布情况,2003年之前该数据库每年收录论文数量呈个位数分布,但2004年之后呈现出上升趋势,到2009年前后达到峰值后逐渐下降,这种情况符合普莱斯文献增长曲线的观点:我国休闲体育相关文献数量增长的趋势在达到一个阶段的高峰之后会趋于平稳然后逐渐下降,直至下次文献突变产生才会出现再次增长.

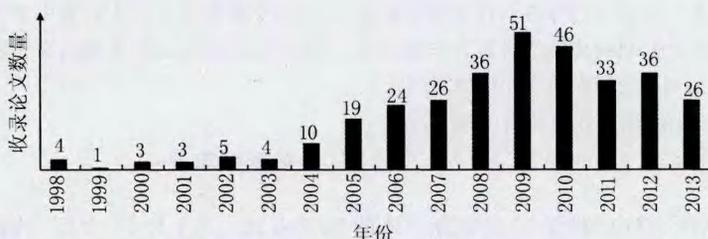


图1 CSSCI数据库中休闲体育科研文献时间分布

2.1.2 休闲体育研究机构分布

科研机构的共现分析可以直观表现出休闲体育科研的主要力量分布情况,对比各个科研机构之间的差异.在CiteSpace3主控界面将Node Type设置确定为Institution(机构),设定阈值为“Select top 100 most cited or occurred items from each slice”,运行程序,绘制出CSSCI数据库中我国休闲体育研究机构共现网络图谱(图2).该图反映了我国休闲体育研究机构共现网络,图中每个圆圈状的节点代表一个机构,节点越大表明其出现频率越多;各节点之间的连线代表着我国休闲体育各研究机构之间的合作关系,其粗细程度反映着各机构之间合作的密切程度.该图共包含165个节点,出现了54次科研机构间的合作.

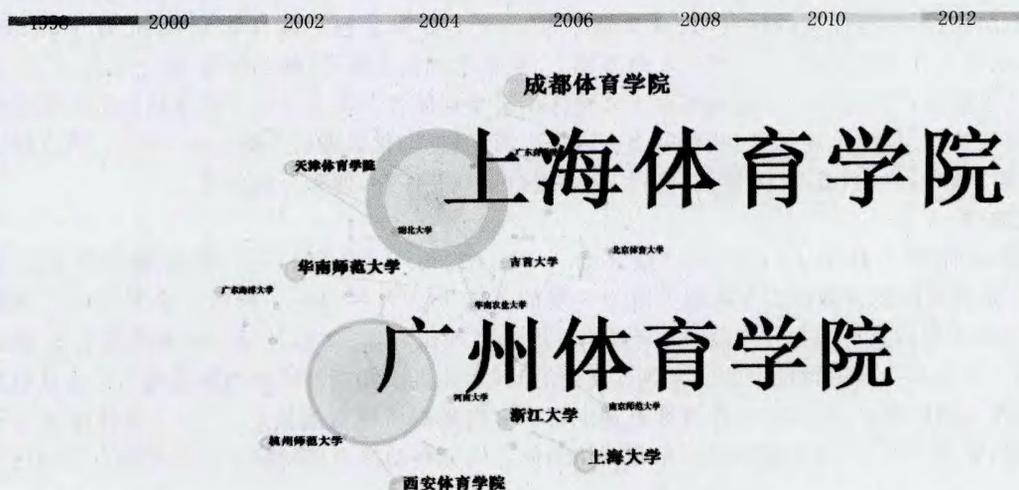


图2 休闲体育科研文献机构共现网络图谱

图2中清晰反映出我国休闲体育研究机构排名前两位的是上海体育学院和广州体育学院,这两个机构被CSSCI数据库中所收录的休闲体育相关科研论文分别高达50篇与46篇,成为我国休闲体育研究的中坚力量,其次为成都体育学院,上海大学,浙江大学,华南师范大学等高等院校,说明我国休闲体育的研究以高等学校中的专业体育院校为主,且地理位置多分布于我国东南部经济发达的沿海地区.从图2中还可观察出:各机构发表科研论文数量差距明显,机构之间的科研合作规模较小.

2.1.3 核心作者分布

依据普莱斯对“核心作者”概念的定义:核心作者是指在同一主题中,50%的论文为一批高生产能力作者所作,这一作者集合的数量约等于全部作者总数的平方根,用公式表达为 $N=0.749 \sqrt{\eta_{\max}}$,发表 N 篇以上的作者称为核心作者其中 N 为论文篇数, $\sqrt{\eta_{\max}}$ 为在所统计的年限内最高产作者的论文篇数^[5]。

CSSCI 数据库所收录的休闲体育科研论文最高产的作者发文量为 9 篇,即 $\eta_{\max}=9$,则 $N=2.247$,取整数为 3 篇,因而本文将发表与休闲体育科研论文等于和大于 3 篇的论文作者称为该领域的核心作者。

在 CiteSpace3 主控界面中将 Node Type 设置为 Author(作者)。设定阈值为:“Select top 30 most cited or occurred items from each slice”,运行程序,绘制出 CSSCI 数据库中休闲体育科研论文核心作者共现网络图谱(图 3)。从图中可以观察到我国休闲体育科研作者合作之间程度较低,仅围绕着周道平和姚颂平老师形成了小规模的合作网络,休闲体育科研最突出的作者为周良君老师发表 9 篇,其次为卢锋老师发表 7 篇,周道平、陈华、许估及邱亚君老师分别发表 6 篇。



图3 休闲体育科研文献核心作者共现网络图谱

2.2 我国休闲体育研究热点分析

“研究热点”是一个时期内获得人们普遍关注,引起多数论文探讨的问题或现象;“关键词”是论文的重要组成部分,是论文核心要义的高度提炼。

休闲体育科研领域研究热点伴随时间和研究的深入不断推进,不断变化,这种变化可以通过不同时间段共现关键词变化的形式表达出来。关键词共现频次越高,中心中介性越强,说明其所包含的研究热度就越高。

2.2.1 关键词共现分析

在 CiteSpace3 主控界面将网络节点设置确定为 Keyword(关键词),阈值设定为“select top 100 most cited or occurred items from each slice”设定算法为“Pathfinder”(关键路径),运行软件,运行程序,绘制出我国休闲体育研究的热点领域知识图谱,同时生成关键词词频表(表 1)作为对图 4 的解释说明。

由图 4 中的关键性节点所代表的关键词及表 1 中关键词出现频次与中心度的大小可知:我国休闲体育研究中出现最多的关键词为“休闲体育”,休闲体育研究热点集中于体育消费,休闲体育产业,体育文化,小康社会,体育旅游,全民健身等领域;研究的主要人群侧重于城市各社会阶层,大学生群体;主要的研究方法则偏重于对我国某一区域内休闲体育的发展现状进行调查。

2.2.2 休闲体育研究热点时区分析

为进一步研究不同阶段我国休闲体育研究热点的变化情况,保持上述软件设置不变,将布局类型显示为“time zone”,绘制出我国休闲体育研究的热点时区分布图(图 5)。图 5 中以时间条形区域段为横轴,各个节点代表了每个时间段中研究的热点关键词,各节点的连线则代表了每个热点关键词在时间上的演进过程。

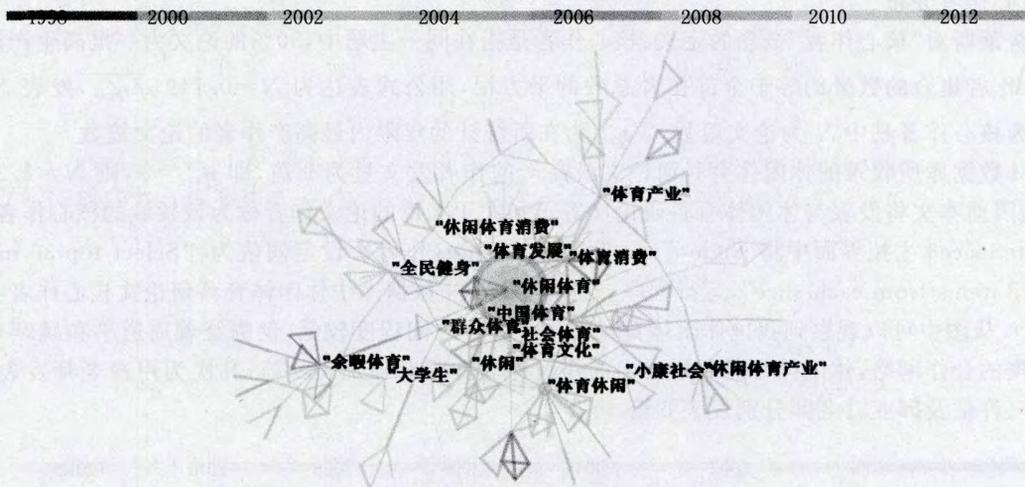


图4 休闲体育研究的热点领域知识图谱

表1 休闲体育研究高频关键词列表

序号	关键词	频次	中心度	序号	关键词	频次	中心度
1	休闲体育	141	0.55	11	全民健身	7	0.07
2	体育休闲	27	0.17	12	休闲体育产业	7	0.06
3	体育产业	15	0.21	13	中国体育	7	0.05
4	体育文化	12	0.05	14	体育发展	6	0.05
5	余暇体育	11	0.17	15	小康社会	6	0.04
6	群众体育	11	0.04	16	大学生	5	0.03
7	休闲	9	0.00	17	体育旅游	5	0.03
8	体育消费	9	0.07	18	珠江三角洲	5	0.03
9	休闲体育消费	8	0.06	19	休闲体育旅游	5	0.03
10	社会体育	8	0.00	20	大众体育	5	0.01

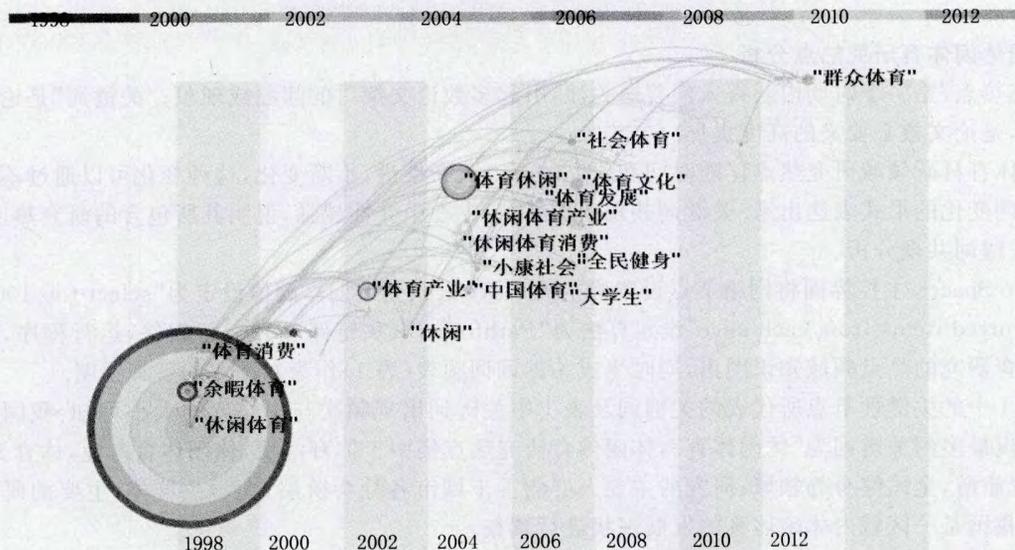


图5 休闲体育研究的热点时区分布图

由图5得知:伴随着社会经济的发展和时间的推移,我国休闲体育研究热点不断拓展,由早期对休闲体育概念等宏观层面的理论研究转向微观层面的操作研究;研究的侧重点逐步由对休闲体育产业、休闲体育消费研究转移到2008年后对休闲体育不同参与人群的研究.全民健身、社会体育、群众体育等词汇频繁出现,

段研究为21世纪我国休闲体育的发展奠定了坚实的理论基础,具有开创性意义,属于我国休闲体育研究的“萌芽阶段”。

表2 休闲体育科研文献各聚类中高中心性节点代表文献信息

	作者	文献信息	年份	中心性	被引频次
聚类 C1	卢元镇	论消遣与娱乐	1983	0.37	34
	刘一民	体育与余暇生活方式	1995	0.22	20
	于涛	体育娱乐的分类方法与具体形式	1996	0.19	18
聚类 C2	戈比·杰弗瑞	Leisure in Your Life	2000	0.33	32
	戈比·杰弗瑞	Leisure and Leisure Services in the 21st Century	2001	0.21	20
	李仲广	休闲学	2004	0.13	12
	刘华平	21世纪初的中国休闲体育	2000	0.12	11
聚类 C3,C4	卢锋	休闲体育的社会功能探析	2004	0.24	23
	马惠娣	中国公众休闲状况调查	2004	0.22	22
	田慧	休闲、休闲体育及其在中国的发展趋势	2006	0.14	13
	胡小明	休闲理论与体育的娱乐化	2005	0.13	12

2.3.2 聚类 C2:我国休闲体育研究“拓展阶段”

聚类 C2 中,学者卢锋对休闲体育的概念进行了辨析:“休闲体育是人们在相对自由的社会生活环境和条件下,自愿选择并从事的各种形式的体育活动的统称,是体育的一种社会现象,也是体育的一种存在形态,是社会休闲活动的主要方式之一。”同时卢锋还对休闲体育的社会功能进行了详尽的分析,他认为休闲体育自身的特点应与社会的发展相结合,在此基础上休闲体育具有:社会化,促进个人发展,社会象征,社会时尚传播,社会人群组织五大功能。学者李仲广围绕着“休闲学”进行了阐述,是进入21世纪以来我国第一本系统阐述休闲的著作,从“休闲学概述”、“闲暇理论”、“休闲和休闲活动”、“个人休闲”、“社会休闲”、“休闲资源和组织”等6个方面强化休闲学的理论基础,构建出休闲学的完整框架。学者刘华平在《21世纪初的中国休闲体育》中认为影响国人参与休闲体育发展的因素在于人口、余暇时间、生活方式与水平,并提出了21世纪休闲体育将进入课堂,以休闲体育作为营利性的机构会大为增加,休闲体育主要内容会更加多样化。

综上所述:聚类 C2 中的文献发表时间集中于2000年前后,该阶段我国学者对休闲体育的研究有了全新认识,取得了一定的成果,对究竟什么是“休闲体育”产生了讨论,该时期休闲体育研究的文献的研究范围更加宽泛,并形成了独立的休闲体育理论研究体系,为下个阶段我国休闲体育深化发展研究提供理论支撑,属于我国休闲体育研究的“拓展阶段”。

2.3.3 聚类 C3,C4:我国休闲体育研究“深化发展阶段”

聚类 C3,C4 共同体现出我国休闲体育研究的全面深化发展,该阶段我国休闲体育的研究呈现出全方位,多视角特点。该聚类中影响力较大的节点性文献有美国学者杰弗瑞·戈比所著《Leisure in Your Life》和《Leisure and Leisure Services in the 21st Century》的两部著作。前者从时间,心态,生存状态及行为的角度阐述了什么是休闲,认为休闲即是从文化环境和物质环境的外界压力中解脱出来的一种相对自由的生活,并从社会和个人两个层面讨论休闲问题,最终得出结论:休闲是对生命意义和快乐的探索;后者则以上个世纪末期的美国的休闲发展为实证材料,以美国的休闲发展为出发点,放眼全球,从整个世界的环境,生产力的发展,价值观念,人口因素,经济因素,时间因素及管理方式等要素的变化中预见到10年之后休闲的地位将得到提升,人的休闲价值观念发生变化,休闲将带动经济的增长,休闲服务则发展为标准化,个性化的服务。

通过对国外经典休闲思想的借鉴,我国休闲体育研究学者从我国的基本国情出发,创造了具有中国特色的休闲体育理论体系和实践方式,同一时期国内影响力较大的文献节点有学者马惠娣,张景安主编的《中国公众休闲状况调查》。该著作前后历时3年,调查了我国各个阶层参与休闲的现状,认为我国低薪阶层,弱势群体,老年群体,青少年群体以及失业人群的休闲状况形势严峻,不容乐观。学者田慧的《休闲、休闲体育及其在中国的发展趋势》全面分析了休闲体育的起源及其演变过程,认为休闲体育应包含:指导性体育、非正式体育、单位内体育、单位间体育、俱乐部体育这5种形态。并提出了我国休闲体育的6个发展趋势:休闲体育将为全民健身提供更大的空间;将从锻炼身体模式发展为身心健康模式;高校中相关专业的设置将不断深入;29届奥运会将推动休闲体育在中国发展;电视网络等新传媒将促进休闲体育的发展;休闲体育产业将蓬勃

发展.学者胡小明在《休闲理论与体育的娱乐化》中以休闲能弥补体育的娱乐缺失为逻辑出发点,介绍了休闲的3种形态:即时间意义、活动意义和存在意义,并归纳了休闲的作用在于补偿工作辛劳,完善个人发展,在此基础上提出了体育娱乐化将成为体育发展潮流的观点,为我国体育事业的发展提供了新思路.

综上所述:聚类C3,C4所包含的文献主要集中发表于2000年至今,该阶段众多学者基于各自的研究领域与知识背景,借鉴国外先进的休闲理论,针对我国的社会实际情况进行了全面深入的探究,其内容日臻完善,应用性文献和实证性文献比例明显增多.另一方面我国休闲体育研究逐渐从单一的体育学研究视角发展到主动与经济学、社会学等其他学科的研究成果相结合,形成了跨学科研究的特征.伴随着社会经济的稳步发展,休闲体育研究将在此基础上不断地深化拓展,该阶段属于我国休闲体育研究的“深化发展阶段”.

3 结 论

1) 我国休闲体育文献时间分布趋势符合普莱斯文献增长观点;文献机构分布主要集中在专业体育院校,各机构发表科研论文数量差距明显,机构之间的科研合作规模较小;作者之间未形成大规模的合作群.

2) 我国休闲体育研究热点不断拓展,逐渐由宏观层面的理论研究转向微观层面的操作研究,研究内容不断精细深化,更加注重“以人为本”.

3) 我国休闲体育研究演进经历了“萌芽阶段”、“拓展阶段”、“深化发展”3个阶段,符合事物前进性和曲折性相统一的发展趋势,在下一个阶段的发展过程中我国休闲体育研究仍将会遵循事物发展的客观规律,其研究将呈现精细化,实用化特点.

参 考 文 献

- [1] 孔垂辉.体育核心期刊休闲体育论文研究的现状[J].北京体育大学学报,2009,32(1):39-41.
- [2] 中国社会科学研究评价中心[EB/OL].[2014-03-01].<http://cssci.nju.edu.cn/>.
- [3] 王 琪.西方现代体育科学发展史论基于知识图谱视角的实证研究[D].福州:福建师范大学,2011.
- [4] 罗艳蕊,王建珍,季 浏.我国体质研究状况的知识图谱分析[J].武汉体育学院学报,2013,47(3):63-66.
- [5] 王新才,袁小玲.基于文献计量方法的我国政府信息资源管理研究现状分析[J].信息资源管理学报,2012(4):63-68.
- [6] 王俊杰,王培勇.基于知识图谱的国外太极拳运动研究热点与演化分析[J].体育科学,2012,32(10):77-84.
- [7] 刘 焱.论文献统计在高校社科文献管理中的效用[J].河南师范大学学报:哲学社会科学版,2013,40(3):178-180.
- [8] 肖 丽.河南省休闲体育市场现状及发展对策[J].河南师范大学学报:自然科学版,2013,41(4):183-186.
- [9] 王占坤,陈华伟,唐国捷.21世纪初以来我国公共体育服务研究回顾与展望:基于文献计量学和科学知识图谱分析[J].首都体育学院学报,2015,29(2):109-115.

Analysis on Research Hotspot and Evolution about Leisure Sports

HAN Qinying, ZOU Qiyang

(College of P. E., Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: Taking the literature studies on “Leisure Sports” as the subject of the analysis and CSSCI as data sources, and using the Cite Space III as Co-Citation analysis and clustering analysis, this paper visualized the distribution of time distribution, institution, representative persons and hot topics of the researches so as to reveal the research status of leisure sports in China. The results showed that the research on leisure sports is mainly in colleges. The research field is broadening and the research topics are tending to diversification and in depth development of theoretical and empirical levels, the evolution of study goes through three stages: foundation, expansion and deepness, in which the focuses are different.

Keywords: leisure sports; mapping knowledge domain; research hot spot; theory evolution